

* 이 자료는 서울대학교 사범대학 주관 중등 국어과 1급 정교사 자격 연수(1998년 7월)에서 강의한 내용입니다.

작문 지도 이론

박영목(朴泳穆)

홍익대 사대 교수

< 내용 목차 >

I. 언어 표현 현상에 관한 연구 동향	III. 작문 지도의 원리
1. 수사학의 전통	1. 작문 능력의 특성
2. 현대의 표현 이론	2. 학습 양식으로서의 작문 지도
II. 언어 표현의 과정과 전략	3. 문제 해결 과정으로서의 작문 지도
1. 언어 표현 과정 모형	4. 사회적 상호작용 과정으로서의 작문 지도
2. 쓰기의 과정	5. 작문 지도와 작문기록장 (포트폴리오)
3. 언어 표현 전략	6. 작문 지도와 작문 평가

I. 언어 표현 현상에 관한 연구 동향

1. 수사학의 전통

작문 연구의 세계적 동향을 보다 심층적으로 이해하기 위해서는 수사학의 전통을 이해할 필요가 있다. 현대의 작문 이론은 전통적 수사학에 그 뿌리를 두고 있기 때문이다. 전통적 수사학은 시대에 따라 관심의 영역을 달리 하기는 하였지만 인간의 언어사용 현상과 관련되는 다양한 측면에 대해서 관심을 가져 왔다. 수사학이라는 용어는 연설 방법 혹은 효과적인 연설 전략에 대해 연구하는 학문, 정보 전달 및 설득을 위한 언어 사용 방법을 연구하는 학문, 언어와 지식 사이의 관계를 연구하는 학문, 문체의 분류 및 사용 방법에 대해 연구하는 학문 등과 같이 시대에 따라 또는 학자에 따라 서로 다른 의미로 인식되어 왔다. 수사학은 역사적 발전 단계에 따라 고전 수사학, 중세 수사학, 문예 부흥기의 수사학, 계몽주의 시대의 수사학, 20세기의 수사학 등으로 분류되기도 한다(Bizzell & Herzberg, 1990). 고전 수사학은 기원전 5세기부터 5세기까지의 수사학을, 중세 수사학은 5세기에서 14세기까지의 수사학을, 문예 부흥기의 수사학은 14세기에서 17세기까지의 수사학을, 계몽주의 시대의 수사학은 17세기에서 19세기까지의 수사학을 지칭하는 용어로 사용되고 있다.

고전 수사학은 Aristotle에 의해 그 체계가 수립되었으며, Cicero와 Quintilian에 의 그 체계가 정교하게 다듬어졌다. 고전 수사학에서는 수사학적 담화의 형식을 과거 행동의 판단에 주된 관심을 두는 법정 연설과, 미래 행동의 촉구에 주된 관심을 두는 정치 연설과, 현재 상태에 대한 공유된 신념의 강화에 주된 관심을 두는 의전 연설로 구분하였다. 고전 수사학에서는 심리학적 측면에서의 청자(audience) 분석을 강조하였는데 위에서 제시한 세 가지 형식

의 담화에서 청자에게 영향을 미치기 위한 동기 분석의 방법을 비교적 자세하게 제시하였다. Aristotle(1954)은, 사람들은 누구나 자신의 흥미와 관심을 충족시켜 주기를 원하며 서로 다른 사람들은 각기 다른 흥미와 관심을 가진다는 사실을 강조하였다. 고전 수사학에서는 연설의 단계를 창안, 배열, 표현, 기억, 전달의 다섯 단계로 구분하였다. 고전 수사학은 수사학의 체계를 형성시켰다는 점에서 역사적 의의를 지닌다. 모든 시대의 수사학은 고전 수사학에서 규정한 담화 생산의 목적, 예상 독자(audience), 담화 생산의 과정, 논증, 담화의 조직 및 배열, 효과적인 표현 등의 요인을 중심으로 연구해 왔다.

중세 초기의 기독교 시대에는 수사학을 그리스 로마 문화의 부정적 유산으로 인식하였다. 고전 수사학에서는 건전한 상식과 연역 논증을 통하여 가능 세계의 지식을 생산할 수 있다고 인식하였지만, 초기 기독교 시대에는 지식을 절대적인 것으로 인식하였기 때문이다. 수사학의 암흑기라 일컬어지는 중세 후기의 수사학은 효과적인 설교 및 공식적인 편지에 주된 관심을 가졌다. 또한, 수사학적 연구에 있어서 내용의 창안이나 배열에 관한 문제는 도외시하고 문체에 관한 연구를 연구의 주된 대상으로 삼았다. 중세 수사학의 역사적 의의는 고전 수사학의 업적을 정리하여 후세에 전하였다는 데서 찾을 수 있다.

문예 부흥기에는 문체론적 수사학의 연구에 초점을 두었다. 이 시기의 수사학이 문체를 중시하게 된 이유는 고전에 대한 학습이 성행하였기 때문이다. 문체론적 수사학에서는 여러 종류의 어구 및 문장에 명칭을 부여하였는데, 마침표 쉼표 괄호 인용부호 등의 용어는 이 시기에 생겨난 것이다. 문예 부흥기의 수사학에서는 개인적 담화의 문제를 중시하였다. 개인적인 대화나 사교상의 예절 등에 관한 연구가 성행하게 된 이유는 개인적인 담화에서의 성공이 정치적인 성공 혹은 사회적인 성공 여부와 직결되었기 때문이다. 16세기 프랑스의 철학자이며 수사학자인 Ramus는 수사학과 변증법의 영역 구분을 제안하였다. 변증법은 세계에 관한 진술의 진위 여부를 평가하기 위해 삼단논법을 통하여 진실을 포착해야 하고, 수사학은 그 진실을 대중에게 제공해야 한다고 Ramus는 주장하였다. 그는 내용의 창안과 배열은 변증법의 몫이고 표현과 전달은 수사학의 몫이라고 설명하였다. Ramus의 이러한 주장은 17세기 초에 과학적 연구 방법으로서의 귀납적 방법이 강조되면서 비판을 받게 되었다. Bacon은 삼단논법에 의해서는 결코 새로운 지식을 창안할 수 없다고 주장하고 탐구를 목적으로 하는 과학과 재발견을 목적으로 하는 수사학을 구별하였다. 그러나 Bacon의 후계자들은 수사학을 지식의 문제를 다루는 데 있어서 신뢰할 수 없는 학문이라고 인식하였다.

계몽주의 시대의 수사학은 새로운 변화를 모색하게 되었다. 사고의 과정 및 언어사용의 과정은 진리를 전달하는 데 있어서 결코 중립적일 수 없다. 진리의 객관성을 보존하기 위해서는 인간이 사용하는 언어 그 자체가 일반성을 지녀야 한다. 그런데 언어사용의 일반성은 실제로 존재하지 않는다. 언어를 통하여 어떤 아이디어를 모든 사람이 동일하게 받아들이도록 전달한다는 것은 불가능하기 때문이다. 이러한 이유로 Locke를 비롯한 그의 후계자들은 수사학에 대하여 부정적인 시각을 가지고 있었다. 이러한 상황에서 18세기 이탈리아 수사학자 Vico는 수사학이 절대적인 진리를 밝혀내는 학문이 아니라 가능성과 신념에 근거하여 지식을 생산하는 학문이라고 주장하였다. 그는 언어의 기능에 관한 엄밀한 분석을 바탕으로

하여 지식이 형성되는 방식을 연구하였다. 19세기 수사학의 가장 큰 특징은 심리학과와 새로운 결합을 시도하였다는 점이다. 고전 수사학에서는 담화 생산 과정에서의 심리적 측면의 중요성을 강조하였지만 그 이후의 수사학에서는 담화 생산의 심리학적 측면이 거의 경시되어 왔다. 19세기의 저명한 심리학자이며 수사학자인 Bain은, 비교 대조 연상 등과 같은 발화의 양식은 정신 작용의 유형을 반영하는 것이며, 묘사 서사 설명 논증 시가 등의 담화 양식은 인간의 정신적 기능과 대응하는 것이라고 설명하였다. 19세기에는 과학 기술의 발전과 산업의 발전, 대중 교육의 확산 및 새로운 대학의 설립 등의 추세에 맞추어 새로운 학문 분야가 매우 빠른 속도로 생겨나게 되었다. 이와 관련하여 수사학은 학문으로서의 위상이 점차 축소되었으며, 그 주된 명맥을 작문 이론과 의사소통 이론 등의 학문이 이어받게 되었다.

20세기에는 의미, 가치, 의도, 지식 등의 문제를 탐구하는 수사학적 이론들이 다양하게 제시되었다. Richards(1936)는, 의미는 담화 맥락과 함수 관계에 있으며, 언어는 하나의 담화 내에서 사용될 때 의미를 가지게 되고, 담화는 그 담화를 사용하는 사람들에 의하여 의미를 가지게 된다는 사실을 강조하고, 수사학을 언어적 의사소통과 언어 이해 현상을 연구하는 학문으로 규정하였다. Burke(1969)는, 모든 종류의 담화는 사람들을 어떠한 방식으로든 동기화 하는 데 그 목적이 있으므로 담화의 의미는 담화의 의도와 효과 면에서 찾아야 한다는 점을 강조하고, 수사학을 인간의 언어 행동에 대한 정치적 사회적 심리적 종교적 미적 측면에서 연구하는 학문으로 규정하였다. 현대 수사학은 지식의 원천과 위상에 관한 문제 및 지식과 언어와의 관계에 대한 문제에 연구의 초점을 두는 경향이 있다(Bakhtin, 1986; Foucault, 1972; Derrida, 1977 등). 지식의 위상 및 지식과 언어 사이의 관계에 대한 연구는 물론 수사학이나 철학의 영역에만 국한되는 문제는 아니다. 현대의 학문에 있어서 과학적 지식은 합리적 관찰이나 사실의 축적에 의해서가 아니라 논증에 의하여 발전한다. 인간의 새로운 학습은 해석에서 비롯되며, 인간의 학문은 논증에 의하여 진보하고, 인간의 공동체는 담화에 의하여 결속력을 가지게 되며, 인간의 이데올로기는 설득의 구조를 반영하는 것이고, 현실 또는 실제 그 자체는 인간의 언어사용 방식과 함수 관계에 놓이는 것이다. 이러한 측면에서 현대의 수사학은 그 관심의 폭을 확장하고 있다.

2. 현대의 표현 이론

전통적 수사학에서 다루어진 언어사용 현상의 다양한 측면 중 어느 측면을 강조하느냐에 따라 현대의 표현 이론은 그 입장을 달리하게 되었다. 현대의 표현 이론은, 의미 구성 결과로서의 텍스트의 자율성을 중시하느냐 의미 구성의 과정을 중시하느냐 의미 구성 과정에서의 사회적 맥락을 중시하느냐에 따라 형식주의 표현 이론, 인지주의 표현 이론, 사회인지주의 표현 이론 등으로 구분된다. 이러한 표현 이론들은 시대적 상황의 변화에 따라 발전해 왔다고 볼 수 있는데, 이들 이론 중 어느 이론의 입장에 서느냐에 따라 언어 표현 연구의 내용과 방법이 달라진다 (Berlin, 1987; Nystrand, Greene, & Wiemelt, 1993).

형식주의 표현 이론가들은 텍스트를 구성하는 요소들의 객관성을 중시하였다. 텍스트의 의미 구성에 관한 모든 중요한 문제는 텍스트 구성 요소의 분석과 구성 요소 사이의 관계

분석으로써 해결할 수 있다고 생각한다. 또한 이들은 작문, 독해, 사고 등의 인지적 행위와 관련되는 증거들은 객관성과 신뢰성이 없는 피상적인 증거에 불과하다고 주장한다. 형식주의 표현 이론가들의 이러한 주장들은 문학 이론뿐만 아니라 경험주의에 바탕을 둔 행동주의 언어학 이론에서도 중시되었다. 즉, 언어는 관찰이 가능한 언어 행동과의 관계 아래서만 올바르게 이해될 수 있는 것이며, 언어 행동의 기저가 되는 정신 작용에 대한 연구는 언어 현상의 실체를 혼란시키기만 한다고 주장한다.

1980년대에 접어들면서 작문은 기본적으로 역동적인 의미 구성 과정, 즉 계층적으로 조직된 인지적 표상을 텍스트로 번역하는 과정이라는 인식이 표현 이론가들 사이에 널리 확산되었다(Applebee, 1981; Flower 와 Hayes, 1981; Frederiksen, 1981 등). 인지 심리학과 수사 이론의 결합을 통하여 생성된 인지주의 표현 이론은 작문 과정에서의 계획하기 작용과 고쳐쓰기 작용이 서로 다른 상황 및 서로 다른 수준의 필자 사이에서 어떻게 달리 나타나는지를 설명하는 데 주력하였다. 인지주의 표현 이론에 의하면, 언어는 인간의 경험을 조직하고 형상화함으로써 그 경험에 의미를 부여한다. 이렇게 생성된 의미는 심리적 표상 혹은 인지도식(schemata)으로서 인간의 두뇌 속에 저장되어 지각, 이해, 기억 등의 정신 작용을 조정하며 나아가서는 새로운 의미를 구성하는 작용을 활성화한다. 인지주의 표현 이론에서는 개별적 작문 행위를 분석의 대상으로 삼으며, 텍스트의 개념을 필자의 계획과 목적과 사고를 언어로 번역한 것으로 규정한다. 이 이론에서는 필자를 수사론적 문제 해결자로, 독자를 능동적이고 목표지향적인 해석자로 본다. 또한 텍스트를 통한 의미 구성 능력은 개인의 목적 의식과 사고 능력의 계발을 통하여 신장되는 것으로 설명한다.

사회 인지주의 표현 이론에 의하면 필자 개개인은 개별적으로 작문을 하는 것이 아니라 의미를 구성하는 과정에 제약을 가하는 언어사용 집단 혹은 언어 공동체의 일원으로서 작문을 하는 것이다. 사회 인지주의 표현 이론은 의미 구성에 있어서 담화 공동체의 역할을 강조한다는 점에서 후기 구조주의적 성격을 띠고 있다(Faigley, 1986). 또한 사회 인지주의 표현 이론은 의미 구성 행위에 영향을 미치는 여러 요인들 중에서 사회적 맥락을 특별히 강조하는 것 외에는 인지주의 표현 이론과 다름이 없다는 평가를 받기도 한다. 사회 인지주의 표현 이론에서는 언어 공동체를 분석의 대상으로 삼으며, 텍스트의 개념을 언어 공동체의 담화 관습 및 규칙의 집합으로 규정한다. 이 이론에서는 필자를 담화 공동체의 사회화된 구성원으로, 독자를 해석 공동체의 사회화된 구성원으로 본다. 또한 텍스트를 통한 의미 구성 능력은 건전한 상식의 계발을 통하여 신장되는 것으로 설명하며, 건전한 상식의 계발은 언어 사용 집단으로서의 담화 공동체 혹은 학문 공동체의 참여로 인하여 가능한 것으로 본다.

지금까지 살펴본 세 가지 종류의 표현 이론, 즉 형식주의, 인지주의, 사회인지주의 표현 이론은 1960년대부터 1990년대에 이르기까지 의미의 구성 방식과 관련하여 언어 표현 연구 분야에서 이루어진 주된 연구 경향을 반영하는 것이다(Nystrand, 1993). 그러나 이 시기의 표현 이론들을 이와 같이 세 가지로 범주화한 것은 표현 이론의 특징적인 경향을 인접 학문과 연관을 지으면서 보다 극명하게 드러내기 위한 편의상의 구분에 불과한 것이다. 왜냐하면 하나의 표현 이론이 다른 표현 이론에 의해 그렇게 쉽게 대체되는 일도 없거니와 현실적으

로 여러 가지 표현 이론이 거의 비슷한 세력으로 서로 다른 언어 표현 연구가들에 의해 지지를 받고 있기 때문이다.

II. 언어 표현의 과정과 전략

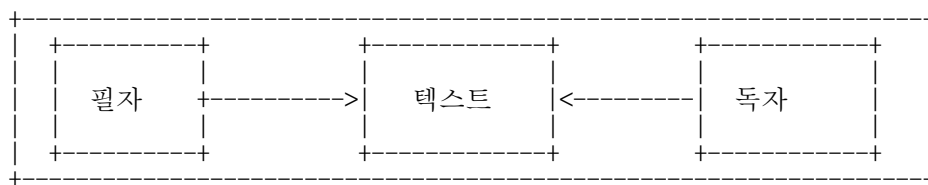
1. 표현 과정 모형

언어 표현의 과정에 대한 1980년대 이후의 연구들은 상호작용적 모형에 그 바탕을 두고 있다. 상호작용적 모형에서는 언어 표현의 여러 가지 하위 과정들이 동시적으로 또는 회귀적으로 작용할 수 있으며, 하위과정 상호간에 영향을 주고받을 수 있다는 입장을 취한다. 언어 표현 과정에 대한 상호작용 모형의 대표적인 예로서 Flower & Hayes의 인지적 과정 모형(1981), de Beaugrande의 평행적 단계 모형(1984), Nystrand의 사회적 상호작용 모형(1989) 등을 들 수 있다.

인지적 과정 모형에서는 작문 행위를 일련의 연속적 단계로 보지 않고, 필자가 작문의 과정에서 적절히 조정하고 통제해야 하는 여러 하위과정들의 집합으로 설명하고 있다. 이 모형에서는 작문의 인지적 과정과 상호작용하는 부문으로서 작문 과제 환경과 필자의 장기기억을 설정하고 있다. 그리고 작문의 인지적 과정을 구성하는 하위과정들을 크게 계획하기 과정, 작성하기 과정, 재고하기 과정, 조정하기 과정으로 구분하고 있다(Flower & Hayes, 1981).

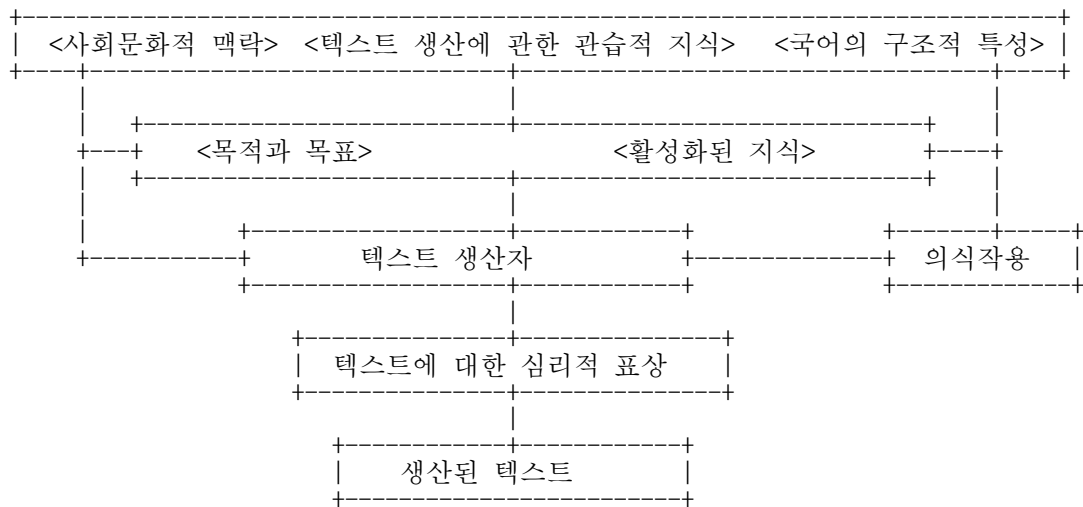
평행적 단계 모형에서는 목표 설정, 아이디어 생성, 아이디어 발전, 표현, 구절 구조화, 음성 혹은 문자로의 실현 등과 같은 언어 표현의 각 단계들의 동시적이며 회귀적인 작용으로 텍스트 생산이 이루어지는 것으로 설명하고 있다. 텍스트 생산의 각 단계들은 각각의 식역(識域)이 시작되고 종결됨에 따라 그 기능을 수행하기도 하고 종결하기도 한다. 여기에서 각 단계들은 시간적인 단위가 아닌 기능적인 단위들로 구성되며, 주어진 단계에서의 일련의 작용들은 한꺼번에 이루어지지 않고 적당한 조건이 주어졌을 때 이루어진다 (de Beaugrande, 1984).

사회적 상호작용 모형에서는 다음 <그림 1>에 제시된 바와 같이 작문의 과정을 필자의 목적과 의미를 텍스트로 번역하는 과정으로 보지 않고 필자와 독자 사이에서 의미를 협상하는 과정으로 설명하고 있다. 또한 이 모형에서는 텍스트의 의미가 필자의 목적이나 의도로부터 표상될 뿐만 아니라 독자의 독해에 의한 잠재적 표상으로부터도 형성된다는 입장을 취하고 있다 (Nystrand, 1989).



<그림 1> 문어적 의사소통의 사회적 상호작용 모형

텍스트의 생산 과정은 인지적 과정임과 동시에 사회적 과정이다. 지금까지 살펴본 표현 과정 모형들은 인지적 과정을 강조하는가 아니면 사회적 과정을 강조하는가에 따라 그 유형이 구분된다. 언어 표현 현상을 더욱 포괄적이고도 합리적으로 설명하기 위해서는 사회인지적 관점에서 언어 표현 모형을 설계할 필요가 있다. 텍스트의 생산 과정에 대한 사회인지적 관점의 특징은 언어 표현 행위의 다양성과 복잡성을 고려함과 동시에 서로 다른 관점 사이의 갈등을 포용할 수 있는 유연성을 지니고 있다는 점이다 (Flower, 1994). 텍스트 생산 과정에서 일어나는 인지작용은 개별 필자 및 화자의 마음속에서 실제 시간에 진행되는 사고 행위이다. 이와 같은 인지는 진공 속에 존재하는 것이 아니다. 인지작용의 과정에서 활용하는 전략은 사회적 상호작용을 통하여 학습한 것으로서 주어진 상황에서 활용되는 것이다. 필자나 화자가 보유하고 있는 지식은 그들 자신의 것이지만 그러나 그것은 다른 사람의 목소리, 기존 텍스트, 사회적 기대, 이데올로기적 대안 등에 대한 반응으로서 구성되는 것이다. 그러므로 사회적 과정을, 그것을 수행하는 인지작용으로부터 분리할 수는 없다. 비록 공적인 진술, 사회적 관습, 개인 상호간의 사건들을 독립적인 대상으로 취급할 수 있다 하더라도 자세히 들여다보면 그것들은 모두 긴 시간에 걸친 개인의 인지작용의 협동적 창조물이기 때문이다.



<그림 2> 국어 표현 과정에 대한 사회인지적 과정 모형

사회인지적 관점에서 국어 표현 과정 모형을 설계하기 위해서는 텍스트 생산 과정에 직접적인 영향을 미치는 사회·문화적 맥락, 텍스트 생산에 관한 관습적 지식, 국어의 구조적 특성에 관한 지식 등의 일반적 변인 등을 고려해야 할 것이다. 텍스트 생산 과정에서 필자 또는 화자에게 직접적인 영향을 미치는 텍스트 생산의 목적과 목표, 활성화된 지식 등의 직접적인 변인도 고려해야 할 것이다. 또한 텍스트 생산의 과정에서 화자 또는 청자의 머리 속에 형성되는 텍스트의 심리적 표상 변인과, 이러한 표상의 산물로서 나타난 텍스트 변인을

포함해야 할 것이다. 사회인지적 관점에서 Flower 등이 설계한 담화 구성 모형 (Flower et al., 1990)을 참고하여 위에서 제시한 변인들을 모두 포괄할 수 있는 국어 표현 과정 모형을 설계하여 제시하면 <그림 2>와 같다.

위의 모형에서 화자와 필자는 모두 사회·문화적 맥락, 국어의 구조적 특성, 국어 텍스트의 생산에 관한 관습화된 지식이나 규칙 등과 같은 광범위한 맥락 내에서 의미를 구성한다. 이들 요인들은 일반적인 목적, 구체적 목표, 직면한 과제와 연결되는 활성화된 지식 등과 같은 직접적인 범주들에 영향을 주는 외적인 범주들을 형성한다. 텍스트 생산자의 머리 속에 형성되는 심리적 표상은 의미 구성을 위한 개인적·공적인 맥락과 텍스트 사이를 연결짓는 역할을 한다. 심리적 표상의 구성 요인들은 맥락과, 주어진 의미 구성 행위를 가능케 해 주는 관습 사이를 중재해 준다. 이들 요인들은 개별 필자 또는 화자가 사회적 기대를 해석하는 방식, 혹은 주어진 과제, 새로운 담화의 관습, 독자 또는 청자의 반응 등을 해석하는 방식들 사이의 결정적인 차이를 설명해 준다. 필자가 구성하는 의미의 망에 해당하는 심리적 표상은 텍스트에 드러나지 않는 다양한 갈등과 의미 구성 방식을 내포하고 있기 때문에 텍스트에 드러난 표상보다 훨씬 복잡하고 추상적이다. 이 모형에서 의식 작용은 상대적인 자질을 갖는다. 텍스트 생산자는 자신의 의미 구성 과정과 그 과정에 대하여 작용하는 요인들에 대하여 철저하게 의식할 수도 있고 막연하게 의식할 수도 있다. 이 모형은 텍스트 생산자의 의미 구성 작용에 대한 구체적이고도 전체적인 모습을 드러내는 것이 아니라 특징적인 모습을 드러낸 것에 불과하다.

2. 쓰기의 과정

쓰기의 하위 과정을 구분하는 방식은 학자에 따라 약간씩의 차이를 보인다. Collins & Gentner(1980)는 쓰기의 인지적 과정을 아이디어의 생산 과정, 텍스트의 생산 과정, 그리고 고쳐쓰기 과정의 세 가지 특징적인 과정으로 구분하였다. 그리고 이들 세 가지 과정들은 표현의 과정에서 동시적이며 상호작용적으로 작용하는 것으로 설명하였다. Flower & Hayes (1981)는 쓰기의 인지적 과정을 계획하기, 작성하기, 재고하기, 조정하기 등의 특징적인 과정으로 구분하였다. 여기에서 계획하기는 내용을 생성해 내고, 그것을 조직하며, 글의 목적과 절차를 결정하는 사고 활동을 지칭하며, 작성하기는 계획하기 과정에서 만들어진 내용을 문자 언어로 번역하여 표현하는 인지적 과정을 지칭하고, 재고하기는 지금까지 계획된 내용 혹은 작성된 내용을 평가하고 고쳐 쓰는 과정을 지칭한다. 그리고 조정하기로 말미암아 필자는 계획하기 과정에서 작성하기 과정으로 옮겨가거나 또 다른 과정으로 옮겨가는 것을 결정할 수 있는 것으로 설명하고 있다. Flower(1993)는 쓰기의 과정을 일종의 문제 해결 과정으로 보고, 그 하위 과정을 계획하기, 내용 생성하기, 조직하기, 표현하기, 재고하기 등으로 구분하고 있다.

쓰기의 인지적 과정을 정확하게 이해하기 위해서는 다음과 같은 사실들을 중시할 필요가 있다. 첫째, 작문의 하위 과정들은 거의 동시적이며 상호 작용적으로 기능한다는 점이다. 즉 계획하기, 작성하기, 재고하기와 같은 과정들은 반드시 고정된 순서로 작용하는 것이 아니라

평행적, 회귀적, 상호보완적으로 작용한다는 점이다. 둘째, 작문의 전과정은 목표 지향적이라는 점이다. 실제로 작문을 하는 데 있어서 중요한 부분은 독자에게 영향을 미치기 위한 전체적 목표는 물론 작문 행위의 지침이 되는 하위 목표들을 결정하는 일이다. 이들 목표의 질과 양은 필자의 작문 능력과도 관계가 있다. 또한 그러한 목표들은 작문의 전과정에 논리와 연결성을 부여한다. 셋째, 작문 행위는 새로운 목표의 발견을 유도한다는 점이다. 필자는 단순히 일련의 하위 목표들로써 상위 목표를 뒷받침해 나갈 뿐만 아니라 작문의 과정에서 작문 행위로 말미암아 획득한 통찰로 새로운 상위 목표를 발견할 수 있게 된다.

계획하기, 내용 생성하기, 조직하기, 표현하기, 재고하기 등의 하위 과정에서는 각 과정별로 특징적인 인지작용이 이루어진다. 계획하기 과정에서는 수사론적 상황의 탐색과 글 전체의 개략적인 구도 탐색 등이 이루어진다. 문제 해결 과정으로서의 글쓰기에 있어서 내용 생성하기와 조직하기는 순차적으로 진행되는 과정이 아니라 동시적이고도 상호 보완적으로 작용하는 과정들이다. 이들 두 과정에서 이루어지는 두 가지 특징적인 인지작용은 테스트의 내용에 대한 창의적이고 체계적으로 사고하기와 생성한 내용을 글의 조직 원리에 맞추어 전개하기이다. 문제 해결 과정으로써의 쓰기에 있어서 표현하기는 내용 생성하기 및 조직하기와 거의 동시에 이루어지는 작용이다. 내용 생성하기 및 조직하기의 결과는 완결된 언어의 모습을 갖추지 않을 뿐만 아니라 매우 유동적인 반면에 표현하기의 결과는 완결된 언어의 모습을 갖추는 뿐만 아니라 고정적이다. 고쳐쓰기 작용은 대개의 경우 표현하기 과정을 거친 다음에 일어나지만 계획하기와 내용 생성하기 및 조직하기의 과정에서도 얼마든지 일어날 수 있다.

사회인지적 관점에서 쓰기의 과정을 총체적으로 이해하기 위해서는 협상적 의미의 구성 과정을 이해할 필요가 있다 (Flower, 1994). 협상적 의미의 구성은 다음과 같은 두가지 조건 아래에서 중요한 역할을 한다. 첫째, 의미 구성의 과정에서 필자가 서로 다른 목표 사이에서 갈등을 일으키거나 여러 가지 제약을 받게 될 때 의미 협상이 필요하다. 둘째, 필자가 복잡한 인지적 상황이나 수사론적 상황의 조정에 관하여 의식적인 노력을 해야할 경우 의미 협상이 필요하다. 여기에서 의미 협상은 쓰기 행위를 이끌어 나가는 데 필요한 여러 유형의 지식과 다양한 요구에 대한 필자의 반응이라고 할 수 있다. 협상의 과정을 통하여 구성된 의미는 쓰기의 인지적 과정에 대한 제약과 요구에 대한 임시적 해결 방안으로서의 역할을 하게 된다.

3. 언어 표현 전략

쓰기의 과정에서 필자가 수행하게 되는 문제 해결 과정은 사람들이 작문 이외의 다른 학문 분야 또는 일상 생활에서 수행하게 되는 문제 해결과정과 매우 비슷한 특성들을 지닌다. 일반적인 문제에 대한 해결 과정과 마찬가지로 글쓰기의 과정에서도 필자는 주어진 문제를 해결하기 위하여 자신의 기존 지식과 여러 가지 문제 해결 전략을 사용한다.

일반적으로 문제를 해결하기 위해서는 주어진 문제를 체계적으로 분석하는 일이 선행되어야 한다. 주어진 문제에 대한 엄밀한 분석을 바탕으로 하여 작문의 과정에서 해결해야 할 문제가 일단 결정되면, 필자는 일련의 문제 해결 과정을 체계적으로 밟아 나가야 한다. 쓰기

의 인지적 과정과 관련되는 문제 해결 과정은 계획하기, 내용 생성하기, 내용 조직하기, 표현하기, 재고하기 등의 다섯 과정으로 세분할 수 있다 (Flower, 1993b). 이들 각 과정에서 활용할 수 있는 문제 해결 전략을 요약하여 제시하면 다음과 같다.

1) 계획하기 과정에서의 문제 해결 전략

(수사적 상황의 탐구 과정)

전략 1. 문제에 대해 당신이 갖는 이미지를 탐구하라.

전략 2. 자신에게 과제를 설명하라.

(계획하기 과정)

전략 1. 행동계획과 화제계획을 작성하라.

전략 2. 목표를 조작가능하게 만들라.

전략 3. 영감에 귀기울이고 계획을 변경하라.

전략 4. 자신의 계획을 독자에게 드러내라.

전략 5. 협력적인 계획하기를 사용하라.

전략 6. 화제 계획을 행동계획으로 전환하라.

2) 아이디어의 생성하기 과정에서의 문제 해결 전략

전략 1. 문장 쓰기를 일단 중지하고 브레인스토밍을 실시하라.

전략 2. 독자와 이야기하듯이 자신의 생각을 말로 나타내 보라.

전략 3. 체계적으로 화제를 탐구하라.

전략 4. 아이디어의 생성을 일단 멈추고 자신의 아이디어를 배양하라.

3) 조직하기 과정에서의 문제 해결 전략

전략 1. 생각의 요지를 드러내는 핵심 어휘(code words)를 확정하라.

전략 2. 아이디어를 요약하고 쉽게 설명할 수 있도록 하라.

전략 3. 화제 구조도(역수형도)를 작성하라.

4) 표현하기 과정에서의 문제 해결 전략

전략 1. 독자를 분석하라. (지식, 태도, 요구)

전략 2. 독자의 반응을 예상하라.

전략 3. 창조적인 독자를 위해 내용을 표현하라.

① 중심생각을 텍스트에서 명쾌하게 진술하라.

② 글의 화제나 중심생각에 초점을 맞추어라.

③ 조직의 일반적인 유형을 사용하라.

5) 재고하기 과정에서의 문제 해결 전략

(필자 중심의 글을 독자 중심의 글로 전환하는 과정)

전략 1. 필자와 독자가 공유할 수 있는 목표를 설정하라.

전략 2. 필자 중심의 구조를 독자 중심의 구조로 전환하라.

① 필자가 독자와 공유하고 있는 목표를 중심으로 글을 재조직하라.

② 필자의 목적이나 논제와 함께 필자의 생각을 계층적으로 재조직하라.

③ 필자 자신의 결론을 명료하게 제시하라.

④ 독자가 체계적이고도 용이하게 의미를 재구성할 수 있도록 내용을 재구성하라.

전략 3. 독자에게 실마리를 제공하라.

전략 4. 설득력 있게 논증을 전개하라.

(글의 목적 중심으로 재고하기 과정)

전략 1. 목표, 요지, 착안점을 재검토하라.

전략 2. 글의 목적 달성 여부를 진단하라.

(글의 평가 및 수정 과정)

전략 1. 글의 경제성 측면에서 평가하고 수정하라.

전략 2. 효과적인 문체의 측면에서 평가하고 수정하라.

전략 3. 열거형 문장을 적절하게 전환하라.

전략 4. 단락의 내적 논리를 드러내도록 하라.

Ⅲ. 작문 지도의 원리

1. 작문 능력의 특성

가. 문제 해결 능력으로서의 작문 능력

글을 쓴다는 것은 단순히 단어와 단어를 결합하여 문장을 엮어 나가는 행위 이상의 것이다. 글을 쓰는 과정에서 가장 핵심이 되는 부분은 필자의 사상과 감정 및 경험으로부터 내용을 선정하고 조직하여 표현하는 과정이다. 이러한 측면에서 볼 때 작문 능력은 고도록 복잡한 사고 과정 및 문제 해결 과정을 필요로 하는 고등 정신 능력이다.

글을 쓰는 과정에서 필자는 글씨, 맞춤법, 단어의 선택, 문장 구조, 문장의 연결 관계, 글의 조직, 문체, 글을 쓰는 목적, 예상되는 독자의 반응 등과 같은 여러 가지 문제들을 거의 동시에 해결하면서 글을 써 나가야 한다. 이와 같이 다양한 문제들을 동시에 처리하기 위하여 필자는 적어도 다음 세 가지 조건을 충족시켜야 한다. 첫째, 필자는 의도적인 주의 집중을 하지 않고서도 작문의 여러 가지 하위 과정들을 자동적으로 처리할 수 있어야 한다. 둘째, 필자는 시간을 많이 소비하거나 심한 장애를 받는 일이 없이 작문의 하위 과정들을 처리함에 있어서 대단히 숙련된 솜씨로 시간을 적절히 배분할 수 있어야 한다. 셋째, 위의 두 가지 조건을 제대로 충족시키기 위하여 필자는 필요한 만큼의 정보 처리 용량을 필자의 두뇌 속에 갖추고 있어야 한다. 위에 제시한 세 가지 조건은 숙련된 필자만이 제대로 충족시킬 수 있는 조건들이다. 이러한 조건을 제대로 충족시킬 수 있는 숙련된 필자가 가지고 있는 작문 능력은 다음과 같은 여섯 가지의 서로 다른 요소들로 구성되어 있다 (Bereiter, 1980). 첫째, 문자 언어로 표현하는 데 막힘이 없어야 한다. 둘째, 글의 주제와 관련되는 아이디어를 풍부하게 생성해 낼 수 있어야 한다. 셋째, 작문에 관한 일반적인 규칙과 관습에 통달해야 한다. 넷째, 예상되는 독자 및 글을 쓰는 상황과 글의 주제를 적절하게 연결시킬 수 있어야 한다. 다섯째, 우수한 글에 대한 감상력과 비판력을 갖추고 있어야 한다. 여섯째, 글의 내용을 효과적으로 조직하고 적합한 언어로 표현하는 데 필요한 통합적 사고력과 통찰력을 지니고 있어야 한다. 이와 같은 작문 능력의 구성 요인들은 어느 정도 독립성을 지니면서 점진적으로 발달해 나가게 된다. 덜 숙련된 필자들은 대개의 경우 정보 처리 능력이 부족하기 때문에 앞에서 설명한 바와 같은 작문 기능들을 한꺼번에 획득할 수는 없다. 그 대신 그들

의 수준에서 성취가 가능한 작문 기능들을 점진적으로 획득해 나가게 된다. 다시 말하면, 어느 하나의 체계에 속하는 작문 기능들을 자동화된 기능으로 습득하고 난 다음에 보다 높은 수준의 체계에 속하는 작문 기능을 통합하여 자동화된 기능으로 획득하게 된다.

나. 의미 협상 능력으로서의 작문 능력

사회인지적 관점에서 볼 때, 작문 능력은 실제적인 작문 상황에서 필자, 독자, 텍스트, 사회적 맥락, 담화 관습, 사용 언어 등과의 의미 협상을 통하여 협상적 의미를 구성하는 능력이라고 할 수 있다 (Flower, 1994). 협상적 의미의 구성은 다음과 같은 두 가지 조건 아래서 중요한 역할을 한다. 첫째, 의미 구성의 과정에서 필자가 서로 다른 목표 사이에서 갈등을 일으키거나 여러 가지 제약을 받게 될 때 의미 협상이 필요하다. 둘째, 필자가 복잡한 인지적 상황이나 수사론적 상황의 조정에 관하여 의식적인 노력을 해야 할 경우 의미 협상이 필요하다. 여기에서 의미 협상은 쓰기 행위를 이끌어 나가는 데 필요한 여러 유형의 지식과 다양한 요구에 대한 필자의 반응이라고 할 수 있다. 협상의 과정을 통하여 구성된 의미는 쓰기의 인지적 과정에 대한 제약과 요구에 대한 임시적 해결 방안으로서의 역할을 하게 된다 (박영목, 1999).

작문의 과정에서 필자는 기존의 혹은 이용 가능한 의미를 재생산함으로써 의미를 구성한다고 주장할 수도 있다. 그러나 의미 구성 과정에 대한 연구 결과들을 고려할 때 이러한 주장은 논쟁의 소지가 많다 (Flower, 1994). 읽기에 대한 구성주의적 연구 결과에 의하면 독자는 다음 세 가지 수단, 즉 텍스트, 문화적 바탕에 기초한 기대에 강한 영향을 받는 과정과, 기존지식을 통하여 정보를 선정하고 조직하고 연결함으로써 능동적으로 의미를 생성한다. 다른 의미를 재생산함으로써 의미를 구성하는 일은 학습, 텍스트 간 전이, 문화의 전승 등과 같은 여러 가지 경우에 적합할 수도 있다. 그러나 의미의 구성을 재생산으로 보는 입장은 다음과 같은 의문에 대한 해답을 제공하지 못하고 있다. 전통적 의미에서 실체의 재생산이 가능한 것인가? 텍스트의 내용이 있는 그대로 사람들의 마음속에 재생산되는 것인가? 텍스트와 간텍스트는 독자와 필자가 실제로 구성하는 의미에 대한 그림을 우리에게 제공해 주는가? 재생산 이론은 의미 구성 현상을 부분적으로만 설명한다는 약점을 지닌다.

재생산이 일원적인 의사소통임에 비해 대화와 협상은 이원적인 의사소통이다. 사회적 대화주의 관점에서 보면, 의미는 절박한 동기나 일정한 논리에 따라 생성되는 것이 아니라 오히려 동등한 자격을 지닌 개체간의 비규제적 상호작용으로부터 생성된다. 사람들은 집단적 생활을 영위해야 하므로 자신의 신념과 가치관과 행동을 다른 사람들과 함께 조정해야 한다. 모든 텍스트의 의미 구성이 갖는 기능은 대화에 의해 기술되는 자유롭고도 협동적인 사회적 맥락 속에서 찾아야 한다. 그러나 대화주의적 관점은 개인의 인지와 주체성의 역할을 설명하는 데 부적절한 면이 있다. 대화로서의 의미 구성 결과는 결과적으로 개인의 마음속이나 개인의 독특한 표상에 있지 않고 상호작용의 순간이나 대화의 순간 혹은 공기 중에 존재하게 된다. 의미 구성의 주체가 없는 대화주의 모델은 비교적 비규제적 과정, 즉 의미가 일련의 가능성의 집합 내에 존재함으로써 점진적으로 배양되고 형성되고 확장되는 과정에 초점

을 둔다. 따라서 시간의 연속선상에서 대화로부터 산출되는 의미는 공유된 이해의 침전물이며 공유된 상식의 축적물이라고 할 수 있다. 반면에 협상적 의미는 어떤 규제적 힘에 직면하여 딜레마에서 탈출하기 위한 목표 지향적 노력에 의하여 구성된다고 볼 수 있다.

2. 학습 양식으로서의 작문 지도

전통적으로 작문은 모든 학문 분야 또는 교과에서 대단히 중요한 교육 목표로서 인식되어 왔다. 어떤 학문 분야 또는 교과에서 교육을 통하여 어느 정도의 학문적 성취를 이루었는지를 평가하는 가장 중요한 척도는 작문 능력이었다. 그런데 오늘날 우리의 학교 교육 상황은 어떠한가? 교육 평가의 공정성 및 객관성을 기한다는 명목 하에 선택형 또는 단답형의 평가 문항을 활용한 평가 방식이 모든 교과의 교육 평가에서 주류를 이루고 있다. 이러한 평가 관행과 관련하여 각 교과의 교수 학습에 있어서도 사실 혹은 개념의 학습에만 치중하여 그 교과 영역 내에서의 지식을 서로 연결짓거나 조직하여 총체적이고 포괄적인 지식의 구조체로 환원하여 표현하는 작문 활동은 거의 무시되고 있는 실정이다.

‘범교과적 작문’의 중요성에 대한 인식은 작문 또는 작문 활동과 학문 영역별 교과 학습 사이의 연관성에 관한 이론적 연구의 결과라고 할 수 있다. 최근의 작문 이론가들은 작문 행위를, 아이디어를 발견하고 조직하고 표현하는 심리적 활동임과 동시에 지식을 구조화하는 인지 작용이라고 주장한다. 학문의 목적이 해당 학문 영역에서 제공하는 일련의 체계화된 지식을 배움과 아울러 해당 학문 분야의 전문가들이 주어진 문제에 대하여 사고하는 과정과 유사하게 사고할 수 있는 능력을 배양하는 데 있는 경우, 작문은 그러한 목적을 달성하는 데 매우 적합한 학습 양식이 될 수 있다.

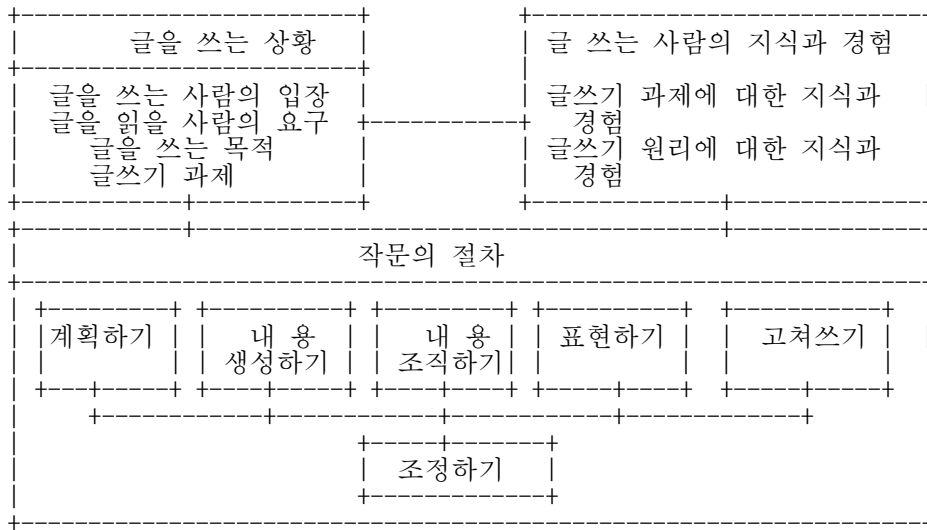
특정 교과와 직결된 작문의 절차와 내용에 관한 학생들의 지식은, 그 교과의 지도 교사가 제시한 작문 과제에 대하여 실제로 텍스트를 만들어 내고 그 텍스트에 대하여 필요한 평가를 받는 과정에서 점진적이고도 체계적으로 늘어나게 된다. 또한 이러한 작문의 과정에서 학생들은 주어진 작문 과제와 관련하여 문화적 혹은 정치적 가치에 대한 해석을 내리게 되는데, 이러한 해석의 경험은 학생들의 사고 양식과 행동 양식에 영향을 미치게 된다. 즉 어떤 특정 교과에서의 작문 활동을 통한 학습은 학생들의 가치관이나 신념 혹은 이데올로기를 점진적으로 변화시켜 나간다.

해당 교과와 관련된 학문 공동체에서 요구하는 작문 능력을 신장하기 위하여 학생들은 다음과 같은 네 가지 유형의 지식과 기능을 갖추어야 한다. 첫째, 텍스트 공동체로서의 학문 영역 혹은 교과에 대한 지식을 갖추어야 한다. 둘째, 학문 영역 혹은 교과 영역 내에서 필자가 글을 쓰는 과정에서 다루게 될 내용과 그 내용에 대한 지식을 갖추어야 한다. 셋째, 학문 영역 혹은 교과 영역 내에서 필자가 텍스트를 조직하고 배열하는 방법에 대한 지식과 기능을 갖추어야 한다. 넷째, 학문 영역 혹은 교과 영역 내에서 필자가 선택해야 하는 적합한 문체 즉 표현 방식에 대한 지식과 기능을 갖추어야 한다.

3. 문제 해결 과정으로서의 작문 지도

글쓰기의 과정에서 필자가 수행하게 되는 문제 해결 과정은 사람들이 작문 이외의 다른 학문 분야 또는 일상 생활에서 수행하게 되는 문제 해결과정과 매우 비슷한 특성들을 지닌다. 일반적인 문제에 대한 해결 과정과 마찬가지로 글쓰기의 과정에서도 필자는 주어진 문제를 해결하기 위하여 자신의 기존 지식과 여러 가지 문제 해결 전략을 사용한다.

일반적으로 문제를 해결하기 위해서는 주어진 문제를 체계적으로 분석하는 일이 선행되어야 한다. 주어진 문제에 대한 엄밀한 분석을 바탕으로 하여 작문의 과정에서 해결해야 할 문제가 일단 결정되면, 필자는 일련의 문제 해결 과정을 체계적으로 밟아 나가야 한다. 작문의 절차와 관련되는 문제 해결 과정은 <그림 3>에 제시된 것처럼 계획하기, 내용 생성하기, 내용 조직하기, 표현하기, 고쳐쓰기 등의 다섯 과정으로 세분할 수 있다.



<그림 3> 문제 해결 과정으로서의 작문의 절차

4. 사회적 상호작용 과정으로서의 작문 지도

가. 협동작문

(1) 협동작문의 교육적 의의에 대한 이론적 배경

(가) 사회구성주의 언어 이론 : 1920년대와 1930년대에 발달심리학자 Lev Vygotsky와 텍스트 이론가인 Mikhail Bakhtin 등에 의해 처음 제기된 이론 (Vygotsky의 학습과 언어 발달 이론, Bakhtin의 대화주의 이론 등)

(나) 언어와 학습에 관한 실증적 연구 : 협동 학습, 사고의 언어화, 인지 갈등

(다) 인지와 작문 과정에 대한 연구 : 전략적 사고, 계획하기 과정, 고쳐쓰기 과정

(2) 협동 작문의 절차

(가) 협동작문을 위한 준비

① 교사의 준비 : 교실에서의 권위, 작문 교실에 대한 재인식, 집단의 역할 이해, 집단 구성원의 역할 부여 등

② 학생의 준비 : 협동작문의 이유 및 근거 이해, 오해의 해소, 복합적 능력 설명, 집단의 구성과 분할, 협동 작문의 과정에 대한 주의 집중 및 시범, 협동 연습 등

(나) 협동 작문의 조직

- ① 집단의 구성 ② 작문 시간의 부여 ③ 일차적 필자의 결정 ④ 작문 과제의 결정
- ⑤ 과정 중심의 작문 강조

(다) 협동 작문의 유의점

① 학생들의 특성에 맞는 역할 부여 ② 효과적인 상호작용을 위한 지도자의 역할 양식과 성 역할 ③ 표면적 오류에 대한 관용

(라) 협동 작문의 성패에 영향을 미치는 요인

- ① 몰두율 ② 인지 갈등 ③ 사회적 주요 문제

나. 사회공동체에서의 작문

(가) 글을 잘 쓴다는 것의 의미 : 목표 지향적 태도와 일련의 전략을 가지고 문제를 발견하고 해결할 수 있는 것 (직업의 세계에서 살아남기 위해서는 직면한 문제를 분석해야 하고, 다른 사람들과 효과적으로 의사를 소통해야 하며, 새로운 상황에 들어가서 다른 사람들이 필요로 하는 것이 무엇인지를 규명해야 함.)

(나) 주요 개념 : 문제 해결, 갈등, 문제 발견, 수사론적 상황, 담화공동체, 수사론적 탐색

① 문제 해결: 문제 해결자는 다른 사람들과의 의사소통 및 상호작용과 의미 구성을 위하여 목표 지향적 태도를 취한다. 그리고 목표에 도달하기 위하여 일련의 강력하고도 대안적인 전략들에 의존하며 경우에 따라서는 그러한 전략들을 개발하기도 한다.

② 갈등: 문제는 갈등으로부터 생겨난다. 하나의 상태에서 다른 상태로의 변화가 요구되는 경우, 또는 서로 다른 목적이나 의제 사이에 갈등이 생길 때 문제가 발생한다.

③ 문제 발견: 문제 해결은 문제의 발견에서 시작된다. 어떤 상황에서 사람들 사이의 공통된 의제나 내재적 목적들 사이에 갈등이 일어났을 때 그 갈등의 실체를 진술해 봄으로써 문제를 규정하게 된다.

④ 수사론적 상황: 필자를 둘러싸고 있는 사회적 맥락, 표현 행위를 추구하는 이유 혹은 사건, 교호작용에 참여하고 있는 사람들

⑤ 담화공동체: 공통의 목표와 관심을 공유하는 사람들이 공통의 언어, 공동의 전제, 일련의 공유된 기대와 관습을 바탕으로 의사소통을 함으로써 형성되는 집단

⑥ 수사론적 탐색: 필자는 자신의 앞에 가로 놓인 수사론적 상황과 담화 공동체의 측면에서 작문의 과제와 예상 독자를 분석함으로써 문제를 발견하고 규정하는 과정을 거쳐야 함. 이러한 과정을 통하여 필자는 마음 속으로 큰 그림을 그리게 됨. 이 그림은 의사소통의 입장을 드러낼 뿐만 아니라 문제 해결과 전략적 행위의 기초가 됨.

5. 작문 지도와 작문기록장 (포트폴리오)

가. 학생들은 작문 학습을 통하여 무엇을 알아야 하는가? (앞의 세 가지 양식)

1) 내용에 관한 지식 (단언적 지식) : 장르의 특성, 텍스트의 형식과 구조, 표현 방법, 표기법 등에 관한 지식 등. (Knowing that)

2) 과정에 관한 지식 (절차적 지식) : 읽기 전략, 쓰기 전략, 작문의 절차와 방법과 연관되는 다양한 유형의 지식을 실제 작문 상황에 적용하기 위한 전략 등. (Knowing how)

3) 작문의 상황과 연관되는 일반적 인식 (배경 지식) : 작문의 목적과 맥락에 관한 일반적 인식, 다양한 상황에서의 작문 경험 등. (Knowing about)

나. 작문 활동과 연관되는 지식의 네 가지 범주 (수행 평가의 범주로 활용)

1) 인지

- ① 기본적인 기호인입 (incoding) 과정에서의 유창한 정보 처리를 위한 전략
- ② 상위인지적 (metacognitive) 정보 처리를 위한 전략
- ③ 심리적 성향 : 중의성이나 불확실성에 대한 참을성, 재고 재독 평가 추리 등의 중요성에 대한 확고한 인식

2) 수사학적 요인

- ① 예상 독자와의 거리 : 가시적 독자, 비가시적 독자, 친숙한 독자, 일반적 독자 등
- ② 작문 주제와의 거리 : 주관적, 객관적, 개인적, 공적 등
- ③ 필자의 관점과 입장 : 직접적, 간접적, 문학적, 비문학적 등

3) 언어학적 요인

- ① 텍스트의 구조
- ② 문장의 구조와 성분
- ③ 어휘 선택과 표기

4) 문화적 요인

- ① 핵심적 개념 : 역사와 전통에 바탕을 둔 보편적 가치관, 윤리의식, 인물, 문화적 배경 등
- ② 양면적 개념 : 언어 사용 목적의 다원성, 문화적 가치의 다원성, 가치 선택의 양면성, 공동체 혹은 조직의 다원성 등
- ③ 은유적 개념 : 문화를 바탕으로 세상을 은유적으로 해석하고 표현하는 방식

다. 작문 능력의 발달 유형

1) 인지적 요인

- ① 미숙하고도 단절적인 기호인입에서 유창하고도 자동적인 정보처리로
- ② 상위인지가 없는 상태에서 상위인지를 적절하게 활용하는 상태로
- ③ 기억 위주의 학습에서 이성적 추리와 반성적 사고를 활용한 학습으로

2) 수사학적 요인

- ① 친숙하거나 개인적인 독자에서 일반적이고 사회적인 독자로
- ② 친숙하고 개인적이고 정서 표현 위주의 주제에서 비개인적이고 객관적인 주제로
- ③ 직접적인 관점에서 간접적인 관점으로

3) 언어학적 요인

- ① 종합적이고도 서사 중심의 텍스트 구조에서 분석적이고도 체계적인 텍스트 구조로
- ② 단순하고도 간단한 문장 구조에서 복합적인 문장 구조로
- ③ 구체적이고도 일상적인 어휘에서 추상적이고도 일반적인 어휘로

4) 문화적 요인

- ① 이야기 중심, 일상 생활 중심의 개념에서 과학적, 학문적 개념으로

- ② 아이디어 수준의 개념에서 정밀한 개념으로
- ③ 불확실한 추정 수준의 개념에서 정의 수준의 개념으로

라. 작문기록장 (Portfolios)

1) 포트폴리오의 구조 (예시)

① 표지 : 학생들 나뉠대로 창의적으로 작성, 교사의 평가(작문 능력의 네 범주별)

② 작문 과제별 기록장

-1. 작문 과제 (텍스트의 유형과 목적, 학년별 학습 목표 및 내용, 작문 능력의 발달 수준 등을 고려하여 체계적으로 제시)

-2. 작문 수행의 과정 및 결과

- 주어진 작문 과제에 대한 작문 계획 (수의적)

- 작문 계획을 바탕으로 작성된 초고 (수의적)

- 초고를 수정하고 보완하여 작성한 완결된 텍스트 (필수적)

-3. 학생의 작문 수행 과정 및 결과에 대한 교사의 간단한 평가

- 인지적, 수사학적, 언어학적, 문화적 요인별 장단점에 대한 간단한 언급

- 개별 작문 과제에 대한 등급 부여 (상, 중, 하 3단계로 평가)

③ 작문 기록장 전체에 대한 평가

- 개별 학생 스스로의 평가 (소감, 의견, 자신의 취약점 및 개선점 등)

- 지도 교사의 총체적 평가

마. 작문기록장의 활용

6. 작문 지도와 작문 평가

가. 작문 평가의 개선 방향

1) 교육과정 평가로서의 작문 평가

2) 절대기준평가로서의 작문 평가

3) 직접평가로서의 작문 평가

나. 대단위 작문 평가의 일반적 절차와 방법

1) 작문 평가 목표의 설정

작문 평가 목표 설정 과정에서 먼저 해야 할 일은 평가의 목적을 설정하는 일이다. 평가의 목적에는 진단, 성취도, 숙련도, 적성, 행정(평가, 배치, 자격), 수업(진단, 형성, 교정), 연구(평가, 실험, 지식) 등을 들 수 있다. 작문 평가의 구체적 목표는 쓰기 영역 교육과정의 내용 체계, 성취 기준, 평가 기준 등을 참고하여 가급적 구체적으로 설정할 필요가 있다. 설정된 평가 목표는 평가의 목적에 비추어 그 타당성을 반드시 점검하여야 한다. 작문 평가 목표는 작문 평가의 이유, 성격, 규모, 대상 학년 등에 다르게 설정될 수도 있겠으나 다음과 같은 목표는 대규모 작문 평가에 있어서 반드시 포함시켜야 할 목표들이라고 할 수 있다 (NAEP, 1998). 첫째, 학생들은 다양한 목적 (정보 전달, 설득, 서사 등)으로 글을 쓸 수 있어야 한다. 둘째, 학생들은 다양한 작문 과제와 상이한 독자를 대상으로 글을 쓸 수 있어야 한다. 셋째, 학생들은 다양한 제시 자료 혹은 자극 자료를 바탕으로 상이한 시

간적 제약 아래서 글을 쓸 수 있어야 한다. 학생들은 작문의 과정에서 창의적으로 아이디어를 생성하고, 생성한 아이디어를 재고하고 수정할 수 있어야 하며, 생성한 아이디어에 적합한 표현 형식을 선택할 수 있어야 한다. 넷째, 학생들은 작문의 과정에서 생성한 내용을 적절하게 조직하고 전개할 수 있어야 하며, 자신의 주요 아이디어에 대한 세부 내용 혹은 정교한 내용을 드러낼 수 있어야 하고, 국어 작문의 관습적 규칙을 지킬 수 있어야 한다. 다섯째, 학생들은 의사소통 활동으로서의 작문이 지닌 가치를 분명하게 인식하고 있어야 한다.

2) 작문 평가 과제의 준비

작문 평가를 실시하기 위해서는 설정된 평가 목표에 따라 작문 평가를 위한 작문 과제를 준비해야 하는데, 이 과정에서는 다음과 같은 유형의 의사 결정이 이루어져야 한다. 첫째, 실제성, 적절성, 가독성, 개인적 적합성, 신뢰성, 공정성 등을 기준으로 하여 작문 평가 과제의 유형을 결정해야 한다. 둘째, 작문 평가의 목표와 여건을 고려하여 작문 평가 과제의 수를 결정해야 한다. 성취도 평가를 목적으로 할 경우에는 적어도 두 개 정도의 과제를 부여하는 것이 평가의 신뢰도를 높이는 길이다. 셋째, 작문 평가 과제에 대한 학생의 선택권 부여 여부 결정해야 한다. 이 경우 평가 목적에 따라 판단해야 할 것이나 일반적으로 동일 과제가 적절한 것으로 알려져 있다. 넷째, 작문 평가 과제별 예상 소요 시간을 결정해야 한다. 평가의 목표 및 과제의 수, 학생 수준 등에 따라 다를 수 있겠으나 일반적으로 60분 정도가 적절한 것으로 알려져 있다. 다섯째, 작문 평가 과제에 대한 예상 작성 분량을 결정해야 한다. 고등학교 학생의 경우 일반적으로 30분당 200-300 단어 작성을 표준으로 하는 것이 좋다. 여섯째, 작문 평가 과제의 적절성을 검증하기 위한 사전 검사 실시 여부와 작문 평가 답안지의 형식(원고지 형식, 편지지 형식, 빈 공간) 등을 결정해야 한다. 끝으로 성, 종교, 지역, 사회·경제적 배경 등 문화적 차이에 대한 고려를 할 필요가 있다. 작문 평가 과제를 준비하는 과정에서 반드시 고려해야 할 사항은 작문 과제에 따라 작문 수행 능력이 달라질 수 있다는 사실이다 (Park, 1988). 작문 과제와 연관되는 주요 변인들로는 답화 목적, 작문 주제, 작문 과제 수행에 요구되는 인지적 복잡성의 정도, 예상 독자, 작문 결과의 제시 방식, 평가 범주의 제시 여부 등이 있다.

3) 작문 평가의 시행 계획 수립

작문 평가의 시행을 위해서는 다음 사항에 대한 세부적인 계획이 마련되어야 한다. 첫째, 작문 평가 계획의 요건을 점검해야 한다 (평가자의 특성, 엄격성에 대한 서로 다른 기준, 평가 기준 적용의 비일관성, 특정 요소에 대한 상이한 반응, 점수 분포 범위의 차이, 작문의 서로 다른 측면에 대한 가치 부여 등). 둘째, 평가자 신뢰도를 높이기 위한 계획을 수립해야 한다 (총체적 평가 방법의 적용, 답안의 의미 있는 측면에 평가자가 주의를 기울이도록 평가 범주 설정, 답안의 질을 판단하기 위한 보편적인 기준 설정, 동일한 배경을 지닌 평가자의 선정, 동일 답안에 대한 평가에 있어서 상당한 일치가 이루어질 때까지 평가자 훈련, 개별 답안에 대해 최소한 둘 이상의 평가자 배치, 평가 기준 적용의 일관성을 유지하기 위해 평가 과정에서 정기적인 평가자 조정 등). 셋째, 총체적 평가 방법에 대한

세부 계획을 수립해야 한다. 만약, 총체적 평가 방법 대신 분석적 평가 방법을 선택할 경우에는 분석적 평가 방법에 대한 세부 계획을 수립해야 한다. 넷째, 작문 답안에 대한 평가 소요 시간 계획을 수립해야 한다. 다섯째, 평가 기준 개발의 방법과 이유를 설정해야 한다. 여섯째, 특정 평가 요소를 평가 기준에 포함시킨 이유를 설정해야 한다.

4) 평가자의 선정 및 연수

성취도 평가나 총괄평가의 일환으로 실시되는 작문 평가에서는 최소한 2명 이상의 평가자에 의해 평가가 이루어져야 한다. 누가 평가하는가에 따라 평가의 신뢰도와 타당도가 달라지기 때문에 다음과 같은 의사 결정이 작문 평가의 과정에서 이루어질 필요가 있다. 첫째, 평가자 신뢰도의 유형을 결정해야 한다. 둘째, 신뢰도가 높은 평가를 위한 평가자 수를 결정해야 한다. 셋째, 평가에 소요되는 인적 물적 자원을 추정해야 한다. 넷째, 평가자의 유형을 결정해야 한다. 다섯째, 평가자에 대한 연수 방법을 결정해야 한다. 여섯째, 평가자의 연수 내용 및 절차를 결정해야 한다. 일곱째, 작문 평가의 목적 및 목표, 평가의 세부 절차와 방법, 점수 부여의 세부 절차와 방법 등에 관해 평가자를 대상으로 설명해야 한다. 대규모 작문 평가에 있어서 평가자의 선정 및 연수 과정은 대단히 중요한 과정이다. 개별 학생들이 작성한 답안에 대한 실제적인 평가에 들어가기 전에 예시 답안을 무작위로 선정하여 모의 평가를 실시하고 평가 결과에 대한 토의 및 협의 과정을 거치는 일도 매우 중요한 일 중의 하나이다.

5) 작문 평가의 시행과 작문 답안의 평가

작문 평가의 시행 과정에서는 평가 시행 이전에 할 일, 시행 중에 할 일, 시행 이후에 할 일 등을 미리 결정한 다음에, 이들 결정 사항에 따라 평가가 시행되는지 여부를 치밀하게 점검할 필요가 있다.

학생들이 작성한 작문 답안을 채점할 때에는 다음과 같은 활동이 이루어져야 한다. 첫째, 학생들이 작성한 답안에 대한 평가 변인을 충분히 검토해야 한다. 둘째, 작문 답안에 대한 실제 평가에 들어가기 전에 평가자 연수 과정에서 논의된 내용을 재확인해야 한다. 셋째, 평가 기준에 대한 실제 평가가 원활히 이루어질 수 있도록 평가 과정을 적절하게 조정하고 통제해야 한다. 넷째, 평가 점수를 합산하고 평가 결과를 정리해야 한다.

6) 작문 평가 결과의 해석과 활용

학생들이 작성한 작문 답안에 대한 채점 결과를 해석하는 과정에서는 평가 점수 해석의 맥락 결정, 평가 점수의 해석 방식 결정, 평가 점수의 해석, 평가 점수 해석 결과의 보고, 평가의 신뢰도 해석 (평가자 신뢰도 산출, 평가 점수 신뢰도 산출), 평가의 타당도 해석 (안면 타당도, 내용 타당도, 구인 타당도, 예언 타당도) 등에 대한 점검이 이루어져야 한다.

다. 작문 평가의 주요 문제

- 1) 작문 평가와 신뢰도
- 2) 작문 평가의 기준

3) 작문 평가와 작문 과제