

작문 지도 모형과 전략 *

박영목(홍익대)

— <차례> —

- I. 서론
- II. 작문 지도의 새로운 방향
- III. 작문 지도 모형과 전략
- IV. 결론

I. 서론

21세기의 새로운 정보화 사회를 맞이하여 학교 현장에서의 작문 지도가 충실하게 이루어질 수 있도록 지원하기 위해서는 무엇보다도 먼저 실제적이고도 깊이 있는 연구 활동이 선행되어야 한다. 작문 지도의 질을 높이기 위해서는 작문의 특성과 원리에 대한 연구, 작문 지도의 원리와 방법 및 작문 평가의 원리와 방법에 대한 연구, 이론적 연구에 의하여 개발된 작문 지도 및 평가의 원리를 학교 현장에서 효율적으로 적용하기 위한 실천적 연구가 풍성하게 이루어질 필요가 있다. 특히 이론적 연구 분야에서는 작문 활동을 통하여 국어를 효과적으로 사용하는 방법을 학습하는 데 필요한 이론 탐색, 새로운 작문능력을 인식하고 수용하고 가치를 부여하고 신장하고 확장해 나가는 데 필요한 이론 탐색, 작문 교육을 통하여 기능적 문식력과 함께 비판적 문식력을 체계적으로 계발해 나가는 데 필요한 이론 탐색 등의 작업이 시급하게 이루어질 필요가 있다.

이와 같은 필요성에 부응하여 본 연구에서는 21세기의 정보화 사회에서 요구되는 작문 능력의 특성에 대한 재조명을 바탕으로 하여 작문지도의 새로운 방향을 설정해 봄과 아울러 작문 지도 모형과 전략을 체계적으로 탐색해 보고자 한다. 본 연구의 결과는 인간의 언어 표현 현상을 체계적으로 이해하는 데 필요한 시각을 제공해 줄 수 있을 것이며, 21세기의 새로운 시대적 요구에 부응하는 작문 교육의 목표를 설정하고 내용을 선정하는 데 하나의 이론적 기저로써 활용될 수 있을 것이다.

II. 작문 지도의 새로운 방향

학생들은 작문 학습을 통하여 작문에 관한 기본적인 지식과 기능을 심화시켜 나가야 할 뿐만 아니라 다른 교과 학습 활동을 강화시킬 수 있어야 한다. 작문 기능의 범교과적 활용 능력은 학교 교육을 성공적으로 이끌게 하는 데 크게 기여하기 때문이다. 따라서 앞으로의 작문지도는 단순히 작문 기능의 신장에만 초점을 둘 것이 아니라 창의적이고도 통합적인 학습 능력과 직결되는 문제 해결 능력, 의사소통 능력, 새로운 정보 기술의 이용 능력, 협동 작업 능력, 연결 짓기 능력 등의 신장을 지향해 나가야 할 것이다. 이와 관련하여 다음에서는 작문 지도의 새로운 방향을 구체적인 작문 전략 중심의 작문 지도, 실제적인 사회문화적 상황에 기초한 작문 활동 중심의 작문지도, 문제 해결을

* 이 논문은 2006학년도 홍익대학교 학술연구진흥비에 의하여 지원되었음.

위한 의미 협상과 협동을 중시하는 작문지도, 작문 능력의 발달 단계에 적합한 작문지도, 기능적 문식력과 비판적 문식력 신장을 위한 범교과적 작문지도, 새로운 정보 기술을 활용한 작문 지도 등의 여섯 가지 측면에서 고구해보기로 한다 (박영목 2005a, 2005b).

1. 구체적인 작문 전략 중심의 작문 지도

오늘날 학교 현장에서는 작문 지도를 정형화된 텍스트 작성하기 교육으로 한정하여 인식하는 경향이 있다. 표현의 정확성 위주의 작문 지도와 마찬가지로 정형화된 텍스트 작성하기 위주의 작문 지도는 여러 가지 문제점을 지닌다. 가장 기본적인 문제점은 전체가 부분의 단순한 집합이 아니라는 데 있다. 작문 능력의 신장을 위한 교육에 있어서 무엇을 가르칠 것인가에 관한 의사 결정은 작문의 개념을 어떻게 규정하는가에 따라 달라질 수 있다. 작문 활동 능력은 통합적이고 안정적인 실체로서 어떤 하나의 상황에서 습득할 수 있는 능력이 아니고, 다원적이고 유동적인 실체로서 사회적 상황에 따라 달라질 수 있는 능력이라고 규정하는 관점이 오늘날 더욱 설득력을 얻어가고 있다.

21세기의 정보화 사회에서는 작문 능력에 대한 사회적 문화적 요구가 점점 복잡해지고 다양해지고 있다. 작문 활동의 과정에서 자료를 압축하고 해석하고 효과적으로 분류하는 일, 의사 결정 사항을 문서화하고 복잡한 사항을 간명하게 설명하거나 설득하는 일 등을 효율적으로 수행하기 위한 전략적 작문은 기업이나 교육 혹은 사회생활에 있어서 매우 중요한 일로 인식되고 있으며, 정보의 홍수 시대가 계속되는 한 그 중요성은 더욱 증대될 것이다.

전략적 작문에 대한 현대 사회의 요구가 높음에도 불구하고 학교 교육 상황에서는 작문 능력을 하나의 일반화된 능력으로 인식하는 경우가 많으며, 그리하여 문법적 정확성을 지도하고 소수의 정형화된 작문 활동만으로도 작문 능력의 신장이 가능하다고 생각하는 경향이 있다. 이와 관련하여 작문 지도 현장에서는 정확한 어휘 선택, 정확한 문법적 구성, 정확한 문장 등에 관한 표면적 자질을 중심으로 하여 작문 지도가 이루어지는 경우가 많다. 결과 중심의 작문지도는 작문 능력을 신장하는데 별로 기여하지 못한다는 지난 반세기 동안의 연구 결과를 반영하여 앞으로의 작문지도는 구체적인 작문 전략 중심으로 이루어져야 할 것이다.

2. 실제적인 사회문화적 상황에 기초한 작문 활동 중심의 작문지도

작문 능력은 개인적 능력임과 동시에 사회적 능력이며, 다양한 담화 공동체의 가치와 요구로부터 산출되는 담화 활동의 성공적인 수행 여부와 직결된다. 따라서 작문 능력은 개인적인 측면과 사회적 측면에서 규정되어야 하며, 대상이 되는 텍스트에 의해서 규정된다기보다는 작문 활동에 의해서 규정되어야 한다. 사회구성주의 작문 이론가들은 작문 능력을 규정함에 있어서 텍스트의 자질보다는 실제적인 작문 활동에 초점을 두고 있다. 작문은 사회적 상황에 기초한 문제 해결 과정으로서 텍스트의 측면과 사회문화적 측면을 구성하는 요소들의 영향을 받는다.

사회문화적 행위로서의 작문은 텍스트의 관습과 정확성 위주의 교육에서는 결여된, 전략적 사고와 반추적 사고의 학습을 위한 기회를 창조한다. 작문을 행위 개념으로 보게 되면 작문 과정에서 어려운 문제를 만드는 갈등의 시점에 지도의 초점을 두는 것이 중요한 일로 대두된다. 작문 과정에서 어려운 문제는 학생의 개인적 목표, 이용 가능한 전략, 필자 개인의 역사 등이 독자 혹은 교사의 기대, 담화 활동, 사회적·문화적 관습 등과 갈등을 일으킬 때 발생한다. 따라서 작문 지도에서는 학생들이 가능성, 제약, 기대 등의 여러 측면을 이해하고 협상을 잘 할 수 있도록 도와주는 일이 중

요하다.

학생들로 하여금 필자로서의 자신의 결정을 한 걸음 물러서서 되돌아보게 해야 하고, 학생들이 현재 참여하고 있는 담화 활동이 다른 맥락에서의 담화 활동과 어떻게 다른지, 담화 활동의 과정에서 필자로서의 자신의 입장을 어떻게 전환해야 하는지, 그리고 필요한 전략을 어떻게 찾아내고 사용해야 하는지 등에 대한 초인지적 의식을 개발해 나가도록 도와주어야 한다. 이러한 지도는 학생들로 하여금 더욱 멀리 그리고 넓게 자신의 작문 과정을 되돌아보게 하고, 그들의 수사론적 행위가 자신을 둘러싸고 있는 사회문화적 범위 내에 어떻게 자리 잡는지를 살펴보게 할 수 있다. 따라서 작문 지도는 실제적인 사회문화적 상황에 기초한 작문 활동 중심으로 이루어져야 할 것이다.

3. 문제 해결을 위한 의미 협상과 협동을 중시하는 작문지도

작문 활동은 의미를 구성하는 순간들의 집합으로 이루어진다. 작문 행위는 유목적적인 방식으로 지식을 변형하는 구성적인 인지 과정에 비롯된다. 그리고 작문의 인지적 과정에서 갈등이 생기거나 문제가 발생하는 상황에서는 의미를 구성하는 활동이 의미 협상의 과정으로 이루어진다. 그리고 이러한 경우의 의미 협상은 개별 독자와 필자가 직면하는 대립적 요구, 서로 다른 요구와 목적과 제약, 그리고 여러 가능성들 중에서 최선의 대안을 찾기 위한 목적으로 이루어지는 것이 보통이다.

작문 활동 과정에서의 문제 해결은 대부분의 수사론적 상황에서의 불확실성과 비결정성을 해결하기 위해 필수적으로 요청되는 것이다. 여기서 문제 해결이란 사람들로 하여금 의미를 구성하게 해주는 지성적인 묘수를 가리키는 것으로서 상황 해석하기, 정보를 조직하고 선정하고 연결하기, 추론 이끌어내기, 목표 정하기, 전체적 표상 획득하기, 기존 텍스트에 반응하기, 과거의 경험을 이끌어내기, 대안 상정하기, 의도 수정하기 등이 여기에 해당한다. 글을 쓰는 학생들은 교사, 동료, 독자, 텍스트 등과의 사회적 상호작용을 통하여 문제 해결 전략을 획득한다. 작문을 총체적으로 이해하기 위해서는 사회적 맥락 내부에서의 개인적 문제 해결을 이해할 필요가 있다.

작문 활동은 개인적이거나 사회적인 목적으로 독서와 작문을 이용하는 일련의 행위와 교섭 작용의 집합이다. 작문 활동에 참여하는 사람들은 텍스트를 해독하거나 생산하는 것 이상의 일, 즉 담화 활동을 한다. 작문 능력의 효과적인 신장을 위하여 교육적 차원에서 중시해야 할 사항은 유능한 필자가 능동적인 담화 활동 과정에서 활용하게 되는 사회인지적 전략이다. 작문 활동을 성공적으로 하는 데 있어서 필요한 조건으로서 담화 활동을 하는 데 기본이 되는 관습과 기대에 대한 충분한 지식, 그리고 주어진 과제와 연관되는 작문을 위한 일련의 문제 해결 전략을 들 수 있다.

학생들이 익혀야 할 담화 활동의 관습에는 텍스트의 형식적 자질에 관한 것뿐만 아니라 아이디어의 생성 및 선정 방식, 논증의 구성 방식, 예상 독자의 요구 및 기대 수용 방식 등에 관한 것이 있다. 어떤 한 가지 유형의 담화 활동에 필요한 작문 능력을 갖추기 위해서는 문체나 표현 양식에 관한 관습적 지식을 갖출 필요가 있다. 그러나 특정 유형의 담화 활동을 성공적으로 하는 데 필요한 지식을 갖추었다고 해서 다른 유형의 담화 활동을 성공적으로 할 수 있다고 보장할 수는 없다. 담화 활동의 수행 방식 혹은 담화 공동체의 참여 방식을 학습하기 위해서는 담화 활동의 사회적 목적에 바탕을 둔 특징적인 사고 양식을 배워야 한다. 이와 관련하여 앞으로의 작문 지도는 작문의 과정에서 만나게 되는 문제를 해결하는 실제적인 활동 중심으로 이루어져야 할 것이다.

4. 작문 능력의 발달 단계에 적합한 작문지도

사회인지적 행위로서의 의미 구성 능력을 효과적이고도 체계적으로 신장하는 방법을 이해하기 위해서는 작문 능력이 어떻게 발달하는지를 이해할 필요가 있다. 작문 능력의 발달에 대한 연구는 여러 가지 관점에서 이루어져 왔다. 연구의 초점을 작문의 목적에 두는지, 작문의 관습과 유창성에 두는지, 생산된 텍스트의 형식적 구조에 두는지, 텍스트 생산 과정에서의 작문 전략에 두는지에 따라 작문 능력의 발달을 설명하는 방식이 다르다.

작문 능력의 발달에 관한 최근의 연구들은 작문 활동이 일어나고, 작문 능력이 발달하는 사회·문화적 맥락을 중시하고 있다. 초등학교 1학년 아동들의 작문 활동에 관한 문화 기술적 연구 결과에 의하면, 다양한 작문 경험, 작문의 활용, 다른 기호 체계의 활용, 또래 학생들과의 사회적 관계, 교사의 조정과 안내 등의 요인들의 복합적인 상호작용 과정을 거치면서 작문 능력이 발달하는 것으로 설명하고 있다. 선호하는 장르와 이용하는 작문 전략의 측면에서 동일한 교실에서 학습하는 학생들도 지도 교사 및 동료 학생들과 자신의 역할에 대한 협상을 하면서 매우 다양한 변이를 보인다. 이와 같은 언어 사용 방식의 변이는 사회적 세계 내에서 학생들이 처하고 있는 사회·문화적 맥락과 직결된다.

작문 능력의 발달은 한 개인이 어떤 중요한 영역에 효과적으로 참여하는 방법을 배우는 일과도 밀접한 연관을 맺는다. 학생들이 어떤 영역에 효과적으로 참여하기 위해서는 그 영역 내에서 요구되는 행위의 방식을 반드시 학습해야 한다. 작문 활동과 관련하여 어떤 영역 내에서 요구되는 적절한 행위를 하기 위해서는 텍스트의 구조와 장르에 관한 지식, 언어의 적절한 사용에 관한 지식, 텍스트의 효과적인 생산에 필요한 문제해결 전략 등은 물론이고 해당 영역과 직결되는 내용 지식과 절차 지식을 갖추어야 한다. 즉, 어떤 영역 내에서의 중요한 문제에 대하여 진행되고 있는 담화에 제대로 참여하기 위해서는 무엇이 중요하고, 흥미 있고, 연관되는지에 관한 지식을 보유하고 있어야 한다는 것이다.

어떤 담화 영역 혹은 담화 공동체에 효과적으로 참여하는 사람들은 작문 활동을 통하여 그 공동체에 기여를 하는 사람이며, 작문 활동을 통하여 공동체 구성원에게 흥미를 느끼게 하고 확신감을 심어주는 사람이다. 이러한 측면에서 작문 능력의 발달은 담화 공동체 내에서의 의미 협상 능력의 발달과 함께 이루어진다고 할 수 있다. 이와 관련하여 앞으로의 작문 지도는 학생들의 작문 능력 발달 단계를 충실하게 고려하는 방향으로 이루어져야 할 것이다.

5. 기능적 문식력과 비판적 문식력 신장을 위한 범교과적 작문지도

작문 학습을 통하여 학생들은 자신이 이미 보유하고 있는 작문 능력을 바탕으로 하여 새로운 작문 능력을 인식하고 수용하고 가치를 부여하고 신장하고 확장해 나가야 한다. 또한, 학생들은 작문 학습을 통하여 기능적 문식력과 함께 비판적 문식력을 계발해 나가야 한다. 왜냐하면 우리 사회문화 공동체가 가치를 부여하고 인정하는 작문 활동의 기본적인 관습을 이해하고 적용하는 법을 학습함과 아울러 자신과 타인의 작문 활동을 비판적으로 분석하고 반추하는 능력을 갖추는 일은 21세기의 사회에서 요구되는 매우 중요한 과제이기 때문이다. 작문 학습을 통한 비판적 문식력과 기능적 문식력의 계발은 학생들로 하여금 유능하고 사려 깊고 적절하며 비판적인 언어 사용자로 성장할 수 있게 해 줌과 아울러 지식을 추구하고 그들 자신의 잠재 능력을 최대한으로 발휘하는 데 필요한 발판을 제공해 준다.

작문 학습의 과정에서 학생들이 계발해 나가야 할 기능적 문식력은 우리의 언어 공동체에 의하여

그 가치를 인정받고 채택되고 있는 언어 관습을 조정하고 이해할 수 있는 능력이다. 학생들에게 중요한 언어 관습에는 글씨쓰기 맞춤법 문법 등에 관한 관습, 언어 사용의 목적 및 대상과 맥락과 연관되는 언어 사용 형식과 장르와 양식 등과 연관되는 관습, 대중매체와 새로운 정보기술의 향유와 아이디어와 정보의 제시 방식과 연관되는 관습, 여러 유형의 문학 텍스트와 연관되는 관습 등을 모두 포괄한다. 학생들은 작문 활동의 과정에서 자신의 아이디어와 감정과 태도를 소통하고, 점점 복잡해져 가는 의사소통 요구를 충족하며, 새로운 아이디어와 가치를 탐색하고, 급속하게 증대되는 새로운 지식과 사고 양식에 접근하기 위하여 위에서 제시한 언어 관습을 적절하게 이용할 수 있어야 한다.

작문 학습의 과정에서 학생들이 계발해 나가야 할 비판적 문식력에 있어서 사회문화적 다양성에 대한 인식과 이해는 물론 맥락과 목적과 대상에 대한 의사소통의 의존성에 대한 인식과 이해가 중요한 구실을 한다. 비판적 문식력의 핵심적인 요소는 언어와 힘 사이의 관계에 대한 인식이라고 할 수 있다. 이와 관련하여 학생들은, 의사소통 과정에 대한 조정은 다른 사람들과의 상호작용에 있어서 힘을 제공한다는 점, 언어는 그들 자신의 행동을 바르게 함과 아울러 다른 사람들의 행동을 바르게 하는 데 이용될 수 있다는 점, 언어 사용 방식에 대한 지식은 다른 사람들과의 사회적 상호작용을 원활히 하는 데 이용될 수 있다는 점 등을 명확하게 이해할 필요가 있다.

범교과적 의미구성을 위한 다양한 형식의 글쓰기에 있어서의 범교과적 작문 활동은 학년 수준 및 학생들의 요구에 따라 여러 가지 형식을 취할 수 있다. 인터넷을 활용한 글쓰기, 내용조직도를 활용한 글쓰기, 신문기사 형식의 글쓰기 등은 모두 범교과적 작문 활동을 위해 유용한 형식의 글쓰기 활동이 될 수 있다.

6. 새로운 정보 기술을 활용한 작문 지도

최근의 작문교육 연구에 있어서 사회문화적 설명 및 관점에 대한 재인식과 함께 매체 문화 및 정보와 소통에 대한 최신 기술의 관여가 주요 문제로 대두되고 있다. 그러나 작문 능력과 정보 기술의 통합을 위한 교육적 노력은 기술 중심주의 경향으로 인하여 심각한 문제를 야기할 수도 있다. 컴퓨터를 활용한 작문 학습 프로그램이 대부분의 경우 하드웨어와 소프트웨어를 바탕으로 한 단순 기능이나 기술 중심의 내용으로 구성됨으로서 개인의 가치관이나 윤리 문제 등과 직결되는 학습 활동은 배제되어 있기 때문이다. 이러한 문제점을 극복하기 위해서는 작문 능력과 정보 기술과 교육에 대한 사회문화적 관점에서의 합리적인 조정 작업과 통합 작업이 이루어져야 할 것이다.

작문 능력과 정보 기술과 교육에 대한 사회문화적 관점에서의 합리적인 조정 작업과 통합 작업을 위해서는 ‘상황 의존적 사회적 활동 모형’을 참조할 필요가 있다(Durant & Green, 2001). 이 모형은 작문 활동에 대한 사회문화적 관점에서의 상황 의존적이고도 실제적인 학습과 문화적 체험을 강조하는데 작문 능력과 정보 기술 학습의 세 측면을 수행적 측면, 문화적 측면, 비판적 측면 등으로 구분하여 제시하고 있다. 이것은 작문 능력과 기술 학습의 내용을 구성함에 있어서 단순히 기술적 능력과 작문 기능으로 대표되는 방법적 지식에만 초점을 두지 않고, 문화와 역사와 힘의 문제와 연관하여 그러한 방법적 지식을 맥락 속에 위치시킴으로써 그 내용을 보충하고 보완하기 위한 것이다.

기술을 이용한 작문교육의 새로운 내용으로서 하이퍼미디어의 활용을 예로 들 수 있다 (Anstey & Bull, 2006). 하이퍼미디어는 참여자로 하여금 상호작용적인 매체 경험을 해 볼 수 있도록 하이퍼텍스트와 멀티미디어를 결합시킨 것이다. 하이퍼텍스트는 참여자로 하여금 멀티미디어를 통한 선택적

통로를 선택할 수 있게 하므로 참여자는 하이퍼미디어를 상호작용적으로 구성하고 반응할 수 있다. 최근 하이퍼미디어를 창안하는 데 이용되는 일련의 기술적 도구들이 급속하게 개발됨에 따라 작문 지도의 내용과 방법이 더욱 심화되고 다양해졌다

사회 공동체 내에서 사람들이 진행시켜 나가는 기호적 상호작용은 그 공동체의 유지를 위해 필요한 암묵적인 기호적 도구를 습득하는 데 그치지 않고 가능한 정체성, 관계, 인식된 가치 등에 관한 이데올로기를 구성하는 것이다. 비판적 문식 행위는 사람들이 텍스트를 생산하고 이용하는 목적과 방법을 규정하는 보다 광범위한 사회문화적 활동 속에 내재하는 것이기 때문에 학생들에게 비판적 문식행위의 일환으로 하이퍼미디어를 구성하게 할 경우에는 특별한 주의가 요청된다. 하이퍼미디어 구성 지도에 있어서 우선 중요한 것은 학생들로 하여금 단어와 기호와 행위가 어떤 방식으로 체계로서의 사회적 세계를 구성하게 되는지를 주목하도록 하는 것이다. 이와 관련하여 하이퍼미디어 구성을 위한 효과적인 지도를 위해서는 몰입하기, 식별하기, 맥락화하기, 표상하기, 비판하기, 변형하기 등의 여섯 가지 전략을 중시할 필요가 있다.

Ⅲ. 작문 지도 모형과 전략

학생들의 작문 능력을 효과적으로 신장하기 위해서는 작문의 방법 또는 기술과 관련되는 여러 가지 지식이나 원리들을 설명해 주는 것만으로는 불충분하다. 작문 능력은 문제 해결력, 창의적 사고력, 의사 결정 능력 등과 연관되는 일종의 인지적 기능이기 때문에 체계적이고도 실제적인 작문 활동을 통하여 보다 효과적으로 신장될 수 있다. 효과적인 작문 지도에 영향을 미치는 주요 변인에는 협동 학습, 개별화 학습, 통달 지향 학습 (완전학습), 학생들에 대한 높은 기대, 우호적인 지원 체제 내에서의 교사 열정, 학생들의 작문 능력 발달 촉진 등이 있다(Harris & Graham, 1996).

작문 전략은 작문의 과정에서 필자가 사려 깊게 그리고 의식적으로 활용하는 문제 해결 행동이라고 정의할 수 있다. 이는 작문의 과정에서 필자가 자동적으로 그리고 무의식적으로 활용하는 정보 처리 기법으로서의 작문 기능과는 구별되는 개념이다. 학생들의 작문 능력 신장에 도움이 되는 실제적인 작문 전략의 예로서 기존 지식 활성화하기, 아이디어 조직하기, 시각화하기, 요약하기, 연결 짓기, 의미 가다듬기, 조정하기, 언어놀이 하기, 일반화하기, 평가하기 전략 등을 들 수 있다 (Tompkins, 2004).

기존지식 활성화하기 전략은 학생들로 하여금 글의 주제에 관하여 이미 알고 있는 것이 무엇인지, 즉 주제에 관한 지식과 정보, 예상 독자와 글의 장르에 관한 지식과 정보에 관하여 생각해 보게 하는 전략이다. 이 전략을 적용한 활동의 예로써 아이디어에 대한 브레인스토밍하기, 그림 그리기, 동료와 이야기하기 등을 들 수 있다.

아이디어 조직하기 전략은 학생들로 하여금 글을 쓰기 전에 아이디어들을 구성하고 배열해 보게 하는 전략이다. 이 전략을 적용한 활동의 예로써 비슷한 아이디어들끼리 묶기, 자료 차트 만들기, 내용구조도 만들기 등을 들 수 있다.

시각화하기 전략은 학생들로 하여금 자신의 글을 더욱 생생하게 만들기 위하여 자세한 묘사의 방법을 사용하게 하는 전략이다. 이 전략을 적용한 활동의 예로써 감각적 단어 보태기, 대화문 쓰기, 은유와 직유 사용하기 등을 들 수 있다.

요약하기 전략은 학생들로 하여금 자신이 쓰고 있는 글에서 핵심적인 아이디어나 사건을 분명하게 드러내게 하는 전략이다. 이 전략을 적용한 활동의 예로써 글을 읽으면서 핵심적인 내용 기

록하기, 기록한 내용을 자신의 글에서 사용하기, 신문기사의 핵심 내용 기록하기 등을 들 수 있다.

연결 짓기 전략은 학생들로 하여금 자신이 쓰고 있는 글을 자신의 경험, 세상사에 대한 지식 등과 긴밀하게 연결시키게 하는 전략이다. 이 전략을 적용한 활동의 예로써 아이디어와 단어들에 대해 브레인스토밍하기, 예상독자의 요구 고려하기, 장르와 글의 형식에 대한 일반적 원리 적용하기 등을 들 수 있다.

의미 가다듬기 전략은 학생들로 하여금 효과적인 의사소통을 위하여 단어와 문장을 첨가하고, 적절한 대치, 삭제, 이동 등의 작업을 하게 하는 전략이다. 이 전략을 적용한 활동의 예로써 다시 읽기, 쓰기 집단에 참여하기, 수정하기 등을 들 수 있다.

조정하기 전략은 학생들로 하여금 쓰기의 전 과정을 조정하게 하고, 의사소통이 효과적으로 이루어지고 있는지를 점검해 보게 하는 전략이다. 이 전략을 적용한 활동의 예로써 다시 읽기, 자신에게 질문하기 등을 들 수 있다.

언어놀이하기 전략은 학생들로 하여금 글을 쓰는 과정에서 언어의 비유적 사용과 언어의 참신한 사용을 위해 노력하게 하는 전략이다. 이 전략을 적용한 활동의 예로써 은유와 직유 사용하기, 관용구 사용하기, 운율 사용하기, 신조어 사용하기 등을 들 수 있다.

일반화하기 전략은 학생들로 하여금 자신의 글에서 중심 내용과 세부 내용을 구분하게 하고, 예상 독자로 하여금 중심 내용을 명료하게 밝혀낼 수 있도록 도움을 주게 하는 전략이다. 이 전략을 적용한 활동의 예로써 아이디어 묶기, 주제문장 쓰기, 결론 쓰기 등을 들 수 있다.

평가하기 전략은 학생들로 하여금 자신의 글에 대하여 판단을 하고 가치를 부여하고 반성을 할 수 있게 하는 전략이다. 이 전략을 적용한 활동의 예로써 자기 평가, 평가 척도 활용, 자신의 글에 대한 반성문 쓰기 등을 들 수 있다.

작문 활동의 과정에서 학생들이 유용하게 활용할 수 있는 전략에는 브레인스토밍 전략, 글의 구조화 전략, 일반적인 수정하기 전략, 동료 반응을 활용한 수정하기 전략, 자기 조정 전략 등이 있다 (Harris & Graham, 1996). 다음에서는 이들 전략에 대하여 간단히 소개해 보기로 한다.

브레인스토밍 전략은 쓸 내용의 생성을 위한 계획하기 전략이다. 이 전략의 적용 단계는 ① 좋은 이야기 내용에 대해 생각하기, ② 내 이야기를 위한 좋은 단어 써내려가기, ③ 내 이야기 쓰기 (좋은 단어 쓰기, 내 이야기가 의미 있는 이야기인지 확인하기) 등이다. 그리고 내용 생성과 조직을 위한 계획하기 전략의 단계는 ① 누가 이 글을 읽을 것인지와 왜 내가 이 글을 쓰는지 생각하기, ② 무엇을 말할 지 계획하기, ③ 글을 쓰면서 다 많이 말하기 등이다.

글의 구조화 전략의 예로써 TREE, SPACE, STOP 등이 있다. TREE 전략은 ① 화제문 정하기(Note Topic Sentence), ② 근거 마련하기(Note Reasons), ③ 근거 평가하기(Examine Reasons), ④ 결말 정하기(Note Ending) 등의 활동으로 구성된다. SPACE 전략은 ① 배경 정하기(Note Setting), ② 목적 정하기(Note Purpose), ③ 행동 정하기(Note Action), ④ 결말 정하기(Note Conclusion), ⑤ 정서적 반응 정하기(Note Emotions) 등의 활동으로 구성된다. STOP 전략은 ① 판단 유보하기(Suspend Judgement), ② 아이디어 배양하기(Take Aside), ③ 아이디어 조직하기(Organize Ideas), ④ 계획 조정하기(Plan More As You Write) 등의 활동으로 구성된다.

일반적 수정하기 전략은 ① 초고 읽기, ② 자신이 믿는 것을 말하는 문장 찾기, ③ 그것을 믿는 이유 두 가지를 첨가하기, ④ 각 문장을 SCAN 하기, ⑤ 컴퓨터를 이용하여 고쳐 쓰기 등의 활동으로 구성된다. 여기서 SCAN 하기 활동은 ① 올바른 문장인가(Does it make Sense?), ② 내 자신의 생각과 일치하는가(Is it Connected to my belief?), ③ 보충할 것은 없는가(Can I Add more?), ④ 오류

정리하기(Note Errors.) 등의 세부 활동으로 이루어진다.

동료 반응을 활용한 수정하기 전략은 수정하기와 교정하기의 두 단계에 걸친 활동으로 구성된다. 수정하기 단계에서 요구되는 활동의 예에는 ① 필자의 말을 들으면서 읽어 나가기, ② 무엇에 관한 글인지 무엇을 가장 좋아하는지 말하기, ③ 글을 읽으면서 기록하기 (모든 것이 분명한가? 세부가 첨가될 수 없는가?), ④ 자신의 제안을 가지고 필자와 토의하기 등이 있다. 2) 교정(편집)하기 단계에서 요구되는 활동의 예에는 ① 자신의 글을 점검하고 오류 교정하기, ② 글을 교환해서 읽고 오류 점검하기, ③ 교정 사항에 대해서 토의하기 등이 있다.

이상적인 작문 지도 모형과 전략을 탐색하는 일은 효과적인 작문 지도를 위하여 대단히 중요한 일이다. 우리의 전통적인 작문 수업 혹은 쓰기 수업 현장에서 쉽게 찾아볼 수 있는 세부적이고도 명시적인 작문 기능 중심의 지도에서 탈피하여 학생들의 실제적인 작문 능력 신장에 효과적으로 기여할 수 있는 방안을 탐색하기 위해서는 반드시 거쳐야 할 과정이다. 이상적인 작문지도 프로그램을 설계하기 위해서는 능숙한 필자의 특성과 작문 학습의 주요 측면을 중시할 필요가 있다. 능숙한 필자들이 지니고 있는 작문 전략은 미숙한 필자에서 능숙한 필자로 발달해 가는 과정에서 계속적이고도 체계적인 연습을 통하여 점진적이고도 순환적으로 습득하기 때문이다.

능숙한 필자는 작문의 목적과 예상 독자에 따라 작문의 방법을 달리하며, 일반적인 작문의 과정을 유연하게 적용하고, 아이디어의 전개와 효과적인 의사소통에 초점을 둔다. 그리고 의사소통의 방식에 관한 피드백을 위하여 동료와 협조하며, 작문의 과정에서 의사소통을 잘하고 있는지에 관하여 지속적으로 점검하고 조정하고, 글의 장르에 적합한 형식과 구조를 활용할 줄 안다. 이와 아울러 능숙한 필자는 다양한 전략을 활용함과 아울러 자신의 전략 활용 상태를 점검하고 조정하며, 작문 과정이 끝날 때까지 기술적인 오류에 대한 주의를 유보하고, 예상독자와의 의사소통을 얼마나 잘하는지를 기준으로 자신의 글을 평가할 줄 안다. 이와 관련하여 다음에서는 기존의 연구 결과를 바탕으로 하여 효과적인 작문 지도를 위하여 활용할 수 있는 작문 지도 모형과 전략을 제시해 보기로 한다.

작문 지도 모형은 효과적인 작문 지도를 위한 안내자의 역할을 한다. 작문 지도 방법에 관한 연구 분야에서 지금까지 개발된 작문 지도 모형은 그 특성에 따라 전략 중심 작문 지도 모형, 과정 중심 작문 지도 모형, 협동 중심 작문 지도 모형 등으로 대별할 수 있다. 이와 관련하여 다음에서는 자기 규제적 작문 전략 지도를 위한 일반 모형, 작문 전략 지도를 위한 현시적 교수 모형, 작문 과정 지도를 위한 일반 모형, 사고 연습장을 활용한 작문 과정 지도 모형, 협동적 전략적 작문 지도 모형 등을 고찰해보기로 한다.

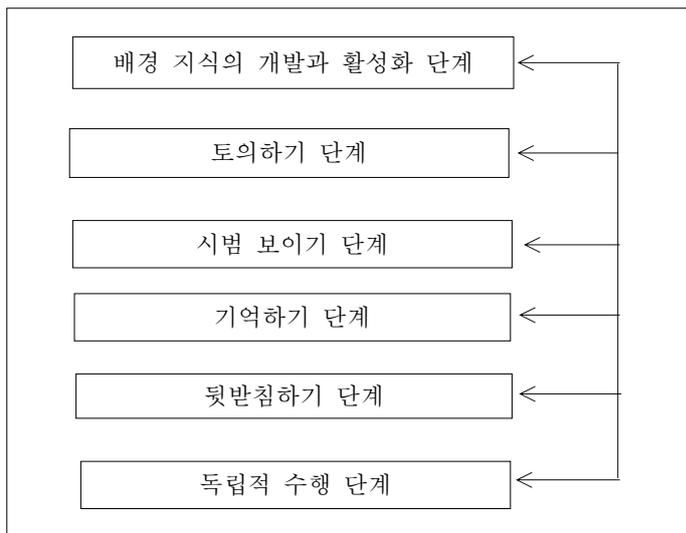
1. 자기 규제적 작문 전략 지도를 위한 일반 모형

자기 규제적 작문 전략 지도를 위한 일반 모형은 다음 <그림 1>에서 보는 바와 같이 여섯 개의 하위 단계로 이루어진다. 이 모형은 작문 과정에서의 자기 규제 전략을 중시한다는 데에 그 특징이 있다 (Harris & Graham, 1996). 자기 규제적 작문 전략 지도를 위한 일반 모형은 다음과 같은 세 가지 목적을 지닌다. 첫째, 작문 과정에서의 계획하기, 작성하기, 재고하기 및 수정하기 과정에서 요구되는 고등 수준의 인지 전략을 통달하는 데 도움을 주기 위해서이다. 둘째, 학생들로 하여금 자기 자신의 작문 과정을 점검하고 조정하는 능력을 개발하는 데 도움을 주기 위해서이다. 셋째, 학생들로 하여금 필자로서의 자신과 자신의 작문 활동에 대한 긍정적인 태도를 함양하는 데 도움을 주기 위해서이

다.

학생들로 하여금 작문 전략을 통달하고 효과적으로 이용할 수 있도록 도와주기 위해서는 다음 사항에 유의할 필요가 있다. 첫째, 작문 전략의 효과적인 이용에 관한 연습 기회를 충분히 제공해 주어야 한다. 둘째, 작문 과정에서의 초인지 과정에 대한 전략적 수행과 지식을 학생들 스스로 점검하고 조정할 수 있도록 도와주어야 한다. 셋째, 학생들로 하여금 구체적인 작문 전략의 의미와 의의와 한계점에 대하여 정확하게 이해할 수 있도록 도와주어야 한다.

학생들로 하여금 전략적 수행과 지식에 관한 자기 규제 능력을 효과적으로 습득할 수 있도록 도와주기 위해서는 구체적인 전략을 언제 어떻게 적용해야 하는지를 이해시켜야 하며, 그 전략을 효과적으로 적용하고 평가하고 수정하는 연습의 기회를 체계적으로 제공하여야 한다. 그리고 학생들 자신의 작문 기능과 과정과 결과에 있어서 어떠한 진전이 이루어졌는지를 스스로 인식할 수 있도록 도와주어야 하고, 학생들 자신의 작문 전략과 전략의 수행에 관하여 새로운 통찰을 얻을 수 있도록 도와주어야 한다. 이와 아울러 학생들로 하여금 필자로서의 자기 자신에 대한 기대 수준을 높임과 동시에 작문 과정에서의 전략적 수행 수준을 일반화하고 일관되게 유지해 나갈 수 있도록 도와주어야 한다.



<그림 1> 자기 규제적 작문 전략 지도를 위한 일반 모형

2. 작문 전략 지도를 위한 현시적 교수 모형

작문 전략 지도를 위한 현시적 교수 모형은 작문 전략에 대한 현시적 교수법, 학생의 작문 능력 수준을 고려한 다양한 작문 자료 활용, 다양한 장르와 텍스트 유형 활용, 작문과 독서와 토의 활동 강조, 여러 가지 다양한 교과 학습 상황에서의 적용을 위한 학습 전략 강조 등의 특성을 지닌다(Soven 1999). 전략 중심 작문지도의 절차는 교사의 시범 단계, 교사 안내 중심의 작문 활동 단계, 개별 학생 중심의 독립적 작문 활동 단계, 실제 작문 상황에서의 작문 전략 적용 활동 단계 등으로 구분할 수 있다. 전략 중심 작문지도의 절차를 간단히 정리하여 예시하면 다음 <그림 2>와 같다(박영목 외, 2001).

작문 전략을 효과적으로 신장하기 위한 작문 지도는 지도 교사의 치밀한 작문 지도 계획 하에 과

정 중심, 전략 중심, 학생 중심으로 이루어질 필요가 있다. <그림 2>에 제시된 작문 전략 지도를 위한 현시적 교수 모형은 교수 학습 집단을 기준으로 하여 전체 집단을 대상으로 한 제1단계의 교수 학습 활동, 소집단을 대상으로 한 제2단계의 교수 학습 활동, 전체 집단을 대상으로 한 제3단계의 교수 학습 활동 등으로 진행될 필요가 있다. 다음에서는 각 단계별 작문 지도 활동의 특성을 간단히 정리하여 제시해 보기로 한다.

제1단계의 교수 학습 활동은 전체 집단을 대상으로 하여 교사 주도로 이루어지는 것이 바람직하다. 이 단계에서는 해당 학년 학생들에게 비교적 쉬운 작문 자료, 학년 수준 작문 자료, 어려운 작문 자료를 적절하게 사용하여 다음과 같은 활동을 전개한다. 첫째, 설명하기 과정에서는 작문 활동에 필요한 전략, 작문 학습 목표와의 연관성 등에 대해 설명한다. 둘째 시범 보이기 과정에서는 사고 구술 기법을 활용하여 앞에서 설명한 작문 전략의 활용 방식을 지도 교사가 직접 시범을 보인다. 셋째, 활동 안내하기 과정에서는 학년 수준의 작문 자료나 어려운 작문 자료를 대상으로 하여 지도 교사가 설명한 전략을 학생들이 작문 활동의 과정에서 직접 적용해 보도록 작문 활동을 안내한다. 그리고 작문 활동의 과정에서 작문 전략을 활용하는 방식에 대하여 학생 개인별로 반성해 보거나 소집단별로 토의해 보도록 안내한다.

제2단계의 교수 학습 활동은 교사 주도의 소집단별 작문 활동과 학생 주도의 소집단별 작문 활동으로 구분하여 전개해 나가는 것이 효과적이다. 이들 두 가지 유형의 작문 활동을 간단히 정리하여 제시하면 다음과 같다.

교사 주도의 소집단별 작문 지도 활동에서는 다음 사항을 중시할 필요가 있다. 첫째, 소집단을 구성하는 각 학생들은 서로 비슷한 수준에 있어야 하며, 동일한 작문 자료에 대한 작문 활동을 해 나가야 한다. 둘째, 작문 지도의 내용과 방법은 학생들의 요구와 흥미와 작문 전략을 중심으로 하여 결정되어야 한다. 셋째, 소집단별 작문 활동에 있어서 개별 학생들의 작문 활동 과정에 대한 점검과 조정이 이루어져야 한다. 교사 주도의 소집단별 작문 활동 과정에서 학년 수준에 적합한 작문 자료를 대상으로 4~6명의 소집단별로 지도 교사의 안내를 받아 작문 전략을 적용하는 활동을 해 나가도록 한다.

학생 주도의 소집단별 작문 활동은 학년 수준과 학생 개인의 작문 능력 수준에 적합한 작문 자료를 대상으로 하여 개인별 또는 소집단별로 작문 전략을 적용해 나가는 작문 활동을 해 나가도록 한다. 학생 주도의 소집단별 작문 활동은 학생 주도의 작문 과제별 작문 전략을 활용한 작문 활동과 학생 주도의 일반적 작문 전략을 활용한 작문 활동으로 구분할 수 있다.

학생 주도의 작문 과제별 작문 전략을 활용한 작문 지도 활동은 학생들이 개별적으로 혹은 소집단별로 목적 지향적이며 실제적으로 작문 활동에 몰두할 수 있게 해 주는 데 의의가 있다. 이 활동에서는 작문과 독서와 토의가 통합적으로 이루어져야 하며, 교사 주도의 전체 집단 작문 지도 활동에서 학습한 작문 전략의 확장적 적용이 강조되어야 한다.

학생 주도의 일반적 작문 전략을 활용한 작문 지도 활동은 다른 맥락에서의 작문 지도 활동에서 학습한 작문 전략을 일반적인 작문 상황에 적용하기 위한 활동이다. 이 활동은 일반적이고도 실제적인 작문 상황에서 작문 자료에 대한 이해와 반응을 촉진하는 사고방식과 전략과 습관을 장기적으로 형성해 주는 데 기여한다.

지도 단계	교수 학습 활동
1. 교사의 설명과 시범	① 작문 전략에 대한 교사의 설명 ② 작문 전략의 성공적인 적용 방법에 관한 교사의 시범 ③ 작문의 심리적 과정을 드러내기 위한 사고 구술
2. 교사 안내 중심 작문 활동	① 작문 과제의 수행을 위한 학생들의 책임을 점진적으로 증대 ② 교사와 학생이 함께 작문 전략의 적용을 위한 연습 활동 ③ 학생들에 활동을 위해 교사는 기본적인 바탕 마련을 해 주고, 학생들의 사고 활동을 지원하며, 질문과 토론의 과정에서 적절한 피드백 제공 ④ 학생들은 소집단 혹은 전체집단 활동의 과정에서 사고 과정 공유
3. 개별 학생 중심 독립적 작문 활동	① 학생 개인별로 작문 전략의 적용을 위한 연습 활동 ② 개별 학생들에 대한 교사 또는 동료 학생의 주기적인 피드백 제공
4. 실제 작문 상황에서의 작문 전략 적용 활동	① 새로운 장르 혹은 구조의 글에 대한 작문 전략의 적용 활동 ② 더욱 난해한 글에 대한 작문 전략의 효과적인 사용 방법에 대한 학생들의 발표 활동

<그림 2> 작문 전략 지도를 위한 현시적 교수 모형,

제3단계의 교수·학습 과정에서 이루어지는 작문 결과 정리 활동은 전체 집단을 대상으로 하여 교사 주도로 이루어지는 것이 바람직하다. 이 단계에서는 지도 교사의 안내에 따라 학생 개인별 작문 결과를 정리해 보고, 각자의 경험을 공유하고, 토의 활동을 통해 새로운 작문 활동의 목표를 세워 본다.

교사 주도의 전체 집단 대상 작문 결과 정리 활동은 학생들로 하여금 자신의 작문 활동에 대한 반성과 경험의 공유와 새로운 작문 목표의 설정을 적극적으로 해 나갈 수 있도록 하는 데 그 의의가 있다. 이러한 활동을 통하여 학생들은 스스로 성공적이고 미래지향적인 학습자로 인식하게 해 줌과 아울러 학생들로 하여금 비판적으로 사고하게 하고, 자신의 진전 정도를 들여다보게 하며, 주체적인 학습 습관을 길러 준다.

3. 작문능력의 효과적 신장을 위한 과정 중심 일반 모형

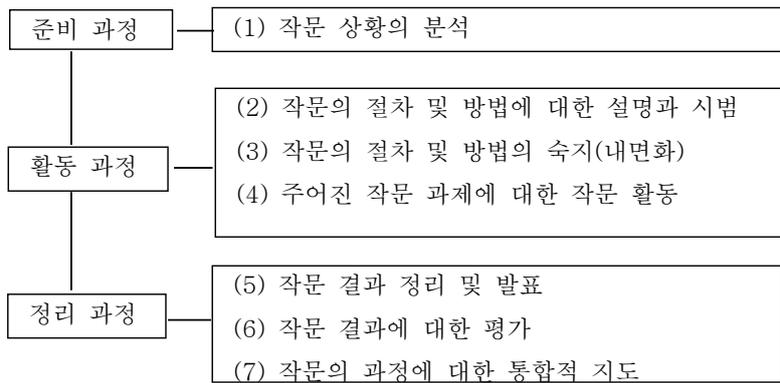
학생들의 작문 능력을 효과적으로 신장하기 위해서는 작문의 방법 또는 기술과 관련되는 여러 가지 지식이나 원리들을 설명해 주는 것만으로는 불충분하다. 작문 능력은 문제 해결력, 창의적 사고력, 의사 결정 능력 등과 연관되는 일종의 인지적 기능이기에 때문에 체계적이고도 실제적인 작문 활동을 통하여 보다 효과적으로 신장될 수 있다(박영목 외, 2001). 작문 능력의 효과적인 신장을 위한 과정 중심 일반 모형을 제시하면 다음 <그림 3>과 같다.

준비 과정은 작문 활동의 상황적 맥락을 결정짓는 과정이다. 작문의 상황과 관련되는 요인들로서

는 글을 쓰는 목적, 예상 독자, 글의 종류 및 형식, 글의 주제 등을 들 수 있다. 이 단계에서 지도 교사는 단원 목표 또는 차시 학습 목표와 관련하여 적절한 작문 과제를 결정하여 학생들에게 구체적으로 제시해 주어야 한다.

활동 과정은 주어진 작문 과제에 대하여 실제로 작문 활동을 하는 과정이다. 이 과정의 학습 활동은 직접 교수법의 원리를 바탕으로 이루어져야 한다. 다시 말하면 주어진 작문 과제에 대하여 학생들이 글을 쓰기 전에 지도 교사가 먼저 작문의 절차 및 방법에 관한 원리를 설명해 주고, 그러한 원리를 적용하여 실제로 글을 쓰는 절차에 대하여 시범을 보여 주고, 설명과 시범을 통하여 제시된 원리를 학생들이 충분히 이해하였는지 확인한 다음에, 학생들로 하여금 글을 쓰게 하는 지도 방법을 활용하는 것이 효과적이라는 것이다. 이 단계에서 시범을 보일 때는 지도 교사 자신이 직접 만든 간단한 글을 제시할 수 있고, 적절한 예문을 선택하여 학생들에게 제시할 수도 있다. 그리고 작문 활동을 할 때에는 수업의 목표에 따라 글의 일부를 작성하게 할 수 있고, 한 편의 완결된 글을 작성하게 할 수도 있다.

정리 과정에서는 학생들로 하여금 자신이 쓴 글을 지도 교사가 설명한 작문의 절차 및 방법에 관한 원리를 기준으로 평가하고 고쳐 쓰게 한 후에 발표하는 활동을 함과 동시에 학생들이 쓴 글 중에서 일부를 포집하여 지도 교사가 평가를 해 주고, 작문의 절차 및 방법에 대한 원리의 적용을 정착시켜 주는 활동을 하게 된다.



<그림 3> 작문 능력의 효과적인 신장을 위한 과정 중심 일반 모형

4. 사고 연습장을 활용한 작문 과정 지도 모형

작문 활동은 논리적 사고력과 창의력을 신장시키고 촉진시킨다는 측면에서도 그 중요성을 찾을 수 있다. 우리는 작문 활동을 통해 사물들 사이의 관계를 바르게 인식할 수 있고, 사물을 깊이 있게 이해할 수 있다. 또한, 여러 가지 경험에 대하여 질서를 부여할 수도 있다. 아울러, 작문 활동을 함으로써 창의적이고도 비판적으로 생각하는 힘을 기를 수 있다. 또한 우리는 사람, 사물, 주요 현상, 주요 문제들에 관하여 자신이 어떻게 생각하고 있는지에 관한 어떤 통찰을 얻을 수도 있다. 따라서 작문 능력을 제대로 갖춘다는 것은 미래의 정보화 사회에서 직면하게 될 여러 가지 문제 상황에 대처하여 창의적으로 문제를 해결할 수 있는 능력을 획득하는 일과 직결된다. <그림 4>에 제시된 사고 연습장을 활용한 작문 과정 지도 모형은 작문 활동 과정에서의 사고력 신장에 초점을 둔 모형이다.

사고 연습장을 활용한 작문 과정 지도 모형은 작문의 각 단계별 사고 연습장을 바탕으로 교사와 학생 간, 학생과 학생 간, 학생 자신 간 상호작용 활동을 통하여 작문 능력과 독서 능력을 통합적으

로 개발하기 위한 교수학습 모형이다. 이 모형은 초등학교 고학년 이상 전 학년에서 적용 될 수 있다. 이 모형의 적용 과정에서 작문 과제의 성격과 작문 활동 소요 시간을 고려하여 수업 시수를 결정하고, 교수학습 목표에 따라 쓰기의 각 단계별 활동의 비중을 적절히 조정해야 한다. 그리고 사고 연습장의 내용은 쓰기 활동의 내용과 방법을 고려하여 창의적으로 작성하도록 지도해야 한다(Tierney & Readence, 2000).

사고 연습장을 활용한 작문 과정 지도의 절차는 ①계획하기, ②조직하기, ③초고 작성하기, ④초고에 대해 생각하기, ⑤편집하기, ⑥수정하기, ⑦완성된 원고 작성하기 등으로 구분된다. 다음에서는 이들 각 절차별로 사고 연습장 활용의 예를 제시해 보기로 한다.

① 계획하기 : 주제, 목적, 예상 독자 등에 대해 사고하기

(예 1) 계획하기 사고 연습장

○ 필자의 성명 _____	날짜 _____
○ 글의 주제(화제) : _____	
○ 누구를 위하여 글을 쓸 것인가? _____	
○ 왜 이 글을 쓰려고 하는가? _____	
○ 글의 주제에 관하여 내가 알고 있는 것은 무엇인가? (브레인스토밍)	
1. _____	
2. _____	
○ 나의 생각을 어떻게 묶을 것인가?	
_____	_____
_____	_____

② 조직하기 : 특징적인 조직 유형을 결정하고, 그 유형에 맞추어 자신의 생각을 조직하기 [특징적인 조직 유형: 비교/대조, 문제-해결, 설명(분석, 묘사, 분류, 예시 등), 서사(서사, 과정), 원인-결과(결과-원인) 등]

(예 2) 조직하기 사고 연습장 (‘비교/대조 유형’ 의 경우)

○ 무엇을 비교/대조하고자 하는가? _____	
○ 비교/대조하는 측면1은? _____	
같은 점은? _____	다른 점은? _____
○ 비교/대조하는 측면2는? _____	
같은 점은? _____	다른 점은? _____
○ 비교/대조하는 측면3는? _____	
같은 점은? _____	다른 점은? _____

③ 초고 작성하기 : 조직한 내용을 바탕으로 밑줄 그은 종이 위에 글쓰기 (가급적 색지 사용)

④ 초고에 대해 생각하기 : 초고의 내용과 조직과 표현에 관하여 검토하기

(예 3) 초고에 대해 생각하기 연습장 ('비교/대조 유형' 의 경우)

○ 필자의 성명 _____

○ 내용 검토를 위한 읽기

- 나는 주로 무엇에 관하여 썼는가?
- 어떤 내용(부분)이 가장 좋은가? 가장 좋은 부분에 * 표를 하고 그 이유 설명
- 어떤 내용(부분)이 분명치 않은가? 그 부분에 ? 표를 하고 그 이유 설명
- 글의 내용이 흥미로운가? 왜 그런지 혹은 그렇지 않은지 이유 설명

○ 조직 검토를 위해 자신에게 질문하기

- 비교/대조하고자 하는 대상을 제시하였는가? ㉠그렇다 ㉡약간 ㉢아니다
- 비교/대조하고자 하는 측면을 제시하였는가? ㉠그렇다 ㉡약간 ㉢아니다
- 어떻게 같은지를 분명히 제시하였는가? ㉠그렇다 ㉡약간 ㉢아니다
- 어떻게 다른지를 분명히 제시하였는가? ㉠그렇다 ㉡약간 ㉢아니다
- 핵심 어휘를 분명히 제시하였는가? ㉠그렇다 ㉡약간 ㉢아니다

○ 편집하기 협의를 위한 계획하기

- 내가 고치기 원하는 부분은?('약간', '아니다'로 답한 내용을 중심으로 삭제, 추가, 조정)
- 1. _____
- 2. _____
- 편집자에게 묻고 싶은 질문은?
- 1. _____
- 2. _____

⑤ 편집하기 : 필자가 동료 편집자에게 자신의 글을 읽어 주거나 읽게 하고, 글의 내용, 조직, 표현 등에 관하여 필요한 조언을 얻는 활동으로 구성

(예 4) 편집하기를 위한 사고 연습장 (비교/대조 유형의 경우)

○ 필자 성명 _____ 검토자 성명 _____

○ 편집자의 내용 검토를 위한 읽기 (필자가 자신의 글을 편집자에게 읽어주기)

- 주로 무엇에 관하여 썼는가?
- 어떤 내용(부분)이 가장 좋은가? 가장 좋은 부분에 * 표를 하고 그 이유 설명
- 어떤 내용(부분)이 분명치 않은가? 그 부분에 ? 표를 하고 그 이유 설명
- 글의 내용이 흥미로운가? 왜 그런지 혹은 그렇지 않은지 이유 설명

○ 조직 검토를 위해 자신에게 질문하기

- 비교/대조하고자 하는 대상을 제시하였는가? ㉠그렇다 ㉡약간 ㉢아니다
- 비교/대조하고자 하는 측면을 제시하였는가? ㉠그렇다 ㉡약간 ㉢아니다
- 어떻게 같은지를 분명히 제시하였는가? ㉠그렇다 ㉡약간 ㉢아니다
- 어떻게 다른지를 분명히 제시하였는가? ㉠그렇다 ㉡약간 ㉢아니다
- 핵심 어휘를 분명히 제시하였는가? ㉠그렇다 ㉡약간 ㉢아니다

○ 수정하기를 위한 계획

- 고쳐야 할 부분은? ('약간', '아니다'로 답한 내용을 중심으로 삭제, 추가, 조정)
- 1. _____
- 2. _____
- 흥미 있는 글을 만드는 데 도움이 될 만한 사항은?
- 1. _____
- 2. _____

○ 필자에게 편집자의 의견 말하기 및 아이디어 공유하기

- ⑥ 수정하기 : 편집자의 의견을 참고하여 자신의 글 수정하기
(예 5) 수정하기를 위한 사고 연습장 (비교/대조 유형의 경우)

<p>○ 필자 성명 _____</p> <p>○ 편집자의 제안 정리하기</p> <p>_____</p> <p>_____</p> <p>○ 편집자의 제안 수용 여부 결정하기</p> <p>○ 자신의 글을 더욱 흥미 있게 만들기 위한 아이디어 정리하기</p> <p>○ 초고 수정하기</p>

⑦ 완성된 원고 작성하기

- *완성된 원고는 수정한 초고를 바탕으로 개인별로 작성하여 포트폴리오에 기록
- *완성된 원고 발표하기
- *추후에 각 개인의 글을 모아 학급 문집 만들기

5. 작문 능력의 효과적인 신장을 위한 협동적 전략적 작문지도 모형

협동작문은 목표 지향적 태도와 일련의 전략을 가지고 문제를 발견하고 해결할 수 있는 작문이다. 협동작문의 과정에서 문제해결자는 다른 사람들과의 의사소통 및 상호작용과 의미 구성을 위하여 목표 지향적 태도를 취한다. 그리고 목표에 도달하기 위하여 일련의 강력하고도 대안적인 전략들에 의존하며 경우에 따라서는 필요한 전략들을 주어진 상황에 맞추어 스스로 개발하기도 한다. 협동작문의 과정에서 가장 핵심이 되는 의미 협상 전략은 계획하기 전략이라고 할 수 있다. 계획하기는 협상을 통한 의미 구성 과정에 있어서 핵심적인 요인이기 때문이다 (박영목, 2002).

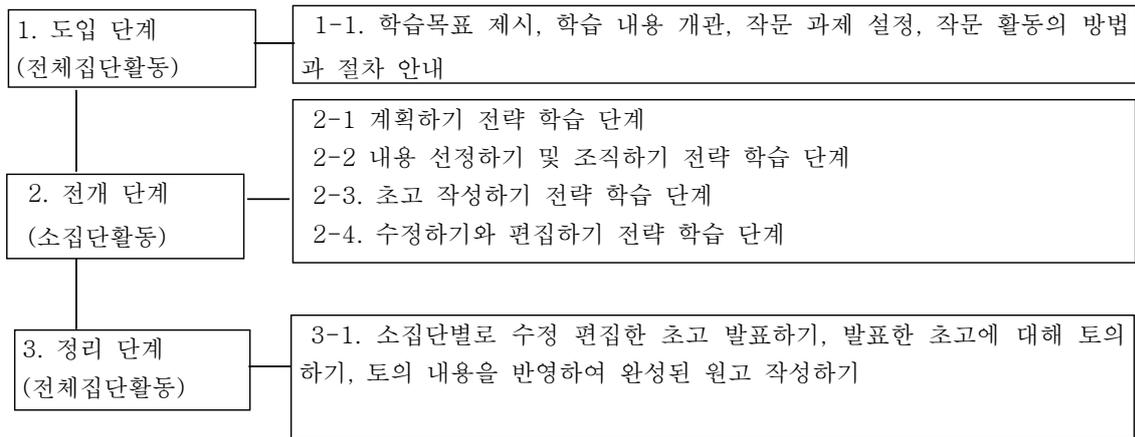
작문 활동 과정에서의 계획하기는 그 유형이 매우 복잡하고 다양하다. 학생들에게 작문 과정에서의 계획하기 능력을 효과적 신장해 주기 위한 하나의 방법은 협동적 계획하기 활동을 체계적으로 전개해 나가는 일이다. 협동적 계획하기는 학생들의 통제 하에서 진행되는, 비교적 느슨하게 구조화된 계획하기라고 할 수 있다. 계획하기 과정에서 필자(계획자)는 동료 학생(지원자)에게 자신의 계획을 설명하고 그 계획을 정교하게 다듬어 나간다. 계획 지원자로서의 동료 학생은 필자의 설명을 경청하고 질문을 하고 계획의 정교화를 도와주는 방식으로 진행되는 것이다.

협동작문 과정에서의 의미 협상이 효율적으로 이루어지기 위해서는 협동작문 집단 내에서의 구성원의 역할이 합리적으로 결정되어야 한다. 그리고 집단 구성원의 역할은 작문 과제와 집단 사이의 상호작용을 강조하는 방향에서 부여되어야 한다. 이와 아울러 작문 활동의 목표와 계획과 작문 과제에 관한 의사결정의 통로가 사전에 명시적으로 밝혀져야 하며, 협동작문 활동에 대한 집단 구성원의 능동적이고도 적극적인 참여가 이루어져야 한다. 협동작문 과정에서의 의미 협상에 있어서 가장 중요한 일 중의 하나는 집단 구성원 모두가 협동적 작문 활동의 과정에서 발생하는 갈등과 제약과 복수의 요구 등에 대하여 심사숙고하고 사려 깊게 행동하는 일이다 (Flower & Ackerman, 1994).

다음에서는 작문 능력의 효과적인 신장을 위한 협동적 전략적 작문지도 모형에 대하여 살펴보기로 한다. <그림 4>에서 보는 바와 같이 전체 집단 활동을 하는 도입 단계와 소집단 활동을 하는 전

개 단계와 전체 집단 활동을 하는 정리 단계로 구성되어 있다. 각 단계별 세부 활동의 방법과 내용은 교수 학습 상황에 따라 적절하게 조정되어야 할 것이다.

도입 단계에서는 학급 전체 학생을 대상으로 수업 목표 제시 (2-3개정도의 소단원 또는 차시 학습 목표 제시), 전시 쓰기 학습과의 연계 (이미 학습한 내용을 상기하기 위한 간단한 설명), 수업 목표와 연관되는 쓰기 전략 설명(쓰기의 과정에서 요구되는 일반적 전략 제시), 학생들의 흥미와 요구에 부합되는 다양한 작문 과제 제시, 소집단별 쓰기 활동의 절차와 방법 안내 (전개 단계에서의 소집단별 활동 과정 및 방법) 등의 활동을 교사 주도로 진행한다.



<그림 4> 작문 능력의 효과적인 신장을 위한 협동적 전략적 작문지도 모형

전개 단계에서는 소집단 구성원들의 협동학습을 통하여 계획하기 전략 학습 단계, 내용 선정하기 및 조직하기 전략 학습 단계, 초고 작성하기 전략 학습 단계, 수정하기와 편집하기 전략 학습 단계 등의 세부 절차에 따라 협동작문 활동을 해 나간다.

계획하기 전략 학습 단계에서는 소집단별 협동학습을 통하여 ① 소집단 구성원 간 협의를 통하여 도입 단계에서 교사가 제시한 여러 작문 과제들 중에서 어느 하나를 선택하기, ② 소집단별 토의를 통하여 글의 주제와 제목 정하기, ③ 소집단별 토의를 통하여 작성하게 될 글의 구체적 목적 정하기, ④ 예상 독자의 요구 분석하기 등의 활동을 전개해 나가도록 한다.

내용 선정하기 및 조직하기 전략 학습 단계에서는 소집단별 협동학습을 통하여 ① 글의 주제와 연관되는 중심 내용 창안하기 (브레인스토밍), ② 창안한 중심 내용을 바탕으로 중심 내용 구조도 작성하기, ③ 중심 내용 구조도를 바탕으로 세부 내용 창안하기, ④ 글의 처음 부분에 들어갈 내용 정하기, ⑤ 글의 끝 부분에 들어갈 내용 정하기, ⑥ 글 전체의 세부 내용 구조도 작성하기 등의 활동을 전개해 나가도록 한다.

초고 작성하기 전략 학습 단계에서는 소집단별 협동학습을 통하여 ① 초고 작성의 방법에 관한 소집단별 토의 활동, ② 글 전체의 내용 구조도를 바탕으로 초고 작성하기 (소집단 구성원 모두가 작성하기와 대표가 작성하기 중에서 선택) 등의 활동을 전개해 나가도록 한다.

수정하기와 편집하기 전략 학습 단계에서는 소집단별 협동학습을 통하여 ① 초고에 대한 재고하기와 수정하기, ② 수정한 초고 편집하기 등의 활동을 전개해 나가도록 한다.

정리 단계에서는 전체 집단 활동을 통하여 교사의 안내에 따라 ① 소집단별로 수정 편집한 초고 발표하기, ② 발표한 초고에 대해 전체 집단 내에서 토의하기, ③ 토의 내용을 반영하여 개인별로

완성된 원고 작성하기, ④ 완성된 원고를 학생 개인별 작문기록장(포트폴리오)에 기록하기 등의 활동을 통하여 협동학습의 결과를 종합하고 정리한다.

IV. 결론

21세기의 새로운 문식성 요구에 대응하여 학생들을 잘 준비시키기 위해서는 작문 능력의 특성과 작문 지도의 목표에 대한 새로운 조명이 필요하다. 과학기술과 사회의 변화는 의사소통과 사고 활동을 위한 언어 사용 방식을 변화시키고 있으며, 앞으로도 이러한 변화는 더욱 가속화할 전망이다. 작문 능력에 대한 기대는 21세기에 들어서면서 더욱 높아지고 있다.

현대 사회와 미래 사회에서 요구되는 작문 능력은 문자 언어는 물론이고 인터넷, 영화, 텔레비전, 상업적 및 정치적 광고, 사진 등과 같은 전자매체 언어와 시각 언어를 능동적이고 비판적이고 창의적으로 사용하여 텍스트를 생산할 수 있는 능력이며, 정보를 수집하고 다른 사람들과 효과적으로 의사 소통할 수 있는 일련의 기술적 전략을 이용하여 텍스트를 생산할 수 있는 능력이다. 21세기의 사회에서 요구되는 작문 능력의 특성에 대한 재조명을 바탕으로 하여 본 연구에서는 작문 지도의 새로운 방향을 설정해 보고, 이를 바탕으로 하여 작문 지도 모형과 전략을 탐색해 보았다.

작문지도는 단순히 작문 기능의 신장에만 초점을 둘 것이 아니라 창의적이고도 통합적인 학습 능력과 직결되는 문제 해결 능력, 의사소통 능력, 새로운 정보 기술의 이용 능력, 협동 작업 능력, 연결 짓기 능력 등의 신장을 지향해 나가야 할 것이다. 이와 관련하여 본고에서는 작문 지도의 새로운 방향을 구체적인 작문 전략 중심의 작문 지도, 실제적인 사회문화적 상황에 기초한 작문 활동 중심의 작문지도, 문제 해결을 위한 의미 협상과 협동을 중시하는 작문지도, 작문 능력의 발달 단계에 적합한 작문지도, 기능적 문식력과 비판적 문식력 신장을 위한 범교과적 작문지도, 새로운 정보 기술을 활용한 작문 지도 등의 여섯 가지 측면에서 설정해 보았다.

이상적인 작문 지도 모형과 전략을 탐색하는 일은 효과적인 작문 지도를 위하여 대단히 중요한 일이다. 우리의 전통적인 작문 수업 혹은 쓰기 수업 현장에서 쉽게 찾아볼 수 있는 세부적이고도 명시적인 작문 기능 중심의 지도에서 탈피하여 학생들의 실제적인 작문 능력 신장에 효과적으로 기여할 수 있는 방안을 탐색하기 위해서는 반드시 거쳐야 할 과정이다. 작문 지도 모형은 효과적인 작문 지도를 위한 안내자의 역할을 한다. 작문 지도 방법에 관한 연구 분야에서 지금까지 개발된 작문 지도 모형은 그 특성에 따라 전략 중심 작문 지도 모형, 과정 중심 작문 지도 모형, 협동 중심 작문 지도 모형 등으로 대별할 수 있다. 이와 관련하여 자기 규제적 작문 전략 지도를 일반 모형, 작문 전략 지도를 현시적 교수 모형, 작문 과정 지도를 위한 일반 모형, 사고 연습장을 활용한 작문 과정 지도 모형, 협동적 전략적 작문 지도 모형 등을 고찰해보았다.

참고문헌

- 박영목 외 (2001) 『창의적 학습 능력 신장을 위한 효과적인 독서지도 모형 개발 연구』 교육인적자원부 정책과
제 연구 보고서.
- 박영목 (2002) 「협상을 통한 의미구성과 협동 작문」, 『국어교육』 107, 한국어교육학회.
- 박영목 (2005a) 「21세기의 새로운 문식성 사회에 대비한 작문교육의 방향과 내용」, 국어교육 117, 한국어교
육학회.
- 박영목 (2005b) 「작문교육의 발전 방향」, 한국어교육학회 편 『국어교육론 2』, 한국문화사.
- 박영목 한철우 윤희원 (2001) 『국어과 교수학습론』 교학사.
- 이재승 (2002) 『글쓰기 교육의 원리와 방법』 교육과학사.
- Anson, C. (1988). Toward a multidimensional model of writing in the academic disciplines. In D.
Jolliffe(Ed.) *Advances in writing research*, Vol.2 NJ: Ablex.
- Anstey, M., & Bull, G. (2006). Teaching and Learning Multiliteracies. IRA.
- Applebee, A.N. (2000). Alternative models of writing development. In R. Indrisano & J.R. Squire (Eds.)
Perspectives on writing. Delaware: IRA.
- Bereiter, C., & Scardamalia, M. (1987). *The psychology of written composition*. NJ: Erlbaum.
- Bright, R. (1995). *Writing instruction in the intermediate grades*. NCTE.
- Britton J. et. al. (1975). *The development of writing abilities* (11-18). NCTE
- Bromley, K. (1999). Key components of sound writing instruction. In L. Gambrell, L. Morrow, S. Neuman,
& M. Pressley (Eds.), *Best practices in literacy instruction*. NY: Guilford.
- Bruce, B.C. (Ed.). (2003). *Literacy in the information age*. DE: IRA.
- Durant C., & Green, B. (2001). Literacy and the new technologies in school education. In H. Fehring &
P. Green (Eds.), *Critical literacy*. DE: IRA.
- Ede, L. (Ed.). (1999). *On writing research*. New York: Bedford.
- Flower, L. (1994). *The construction of negotiated meaning*. IL: Southern Illinois University Press.
- Flower, L. & Ackerman, J. (1994). *Writers at work*. new York: Harcourt Brace.
- Flower, L., Wallace, D. L., Norris, L., & Burnett, R. E. (Eds.). (1994). *Making thinking visible*. NCTE.
- Gambrell, L et. al. (1999). *Best practices in literacy instruction*. New York: The Guilford Press.
- Harris, K. R., & Graham, S. (1996). *Making the writing process work: Strategies for composition and
self-regulation*. MA: Brookline Books.
- Hayes, J.R. (1996). A new framework for understanding cognition and affect in writing. In C.M. Levy &
S. Ransdell (Eds.), *The science of writing*. NJ: LEA.
- Langer, J. A., & Applebee, A. N. (1987). *How writing shapes thinking*. NCTE.
- Levy, C. M., & Ransdell, S. (Eds.). (1996). *The science of writing*. NJ: LEA.
- O'day S. (2006). *Setting the stage for creative writing*. IRA.
- Soven M. (1999). *Teaching writing in middle and secondary schools*. MA: Allyn and Bacon.
- Tierney, R. J., & Readence, J. E. (Eds.), (2000). *Reading Strategies and Practices*. MA: Allyn & Bacon.
- Tompkins G. E. (2004). *Teaching writing: Balancing process and product*. NJ: Pearson Prentice Hall.
- Whithaus C. (2005). *Teaching and evaluating writing in the age of computers and high-stakes testing*.
NJ: LEA.
- Williams, J. D. (2003). *Preparing to teach writing*. NJ: LEA.

<초록>

작문 지도 모형과 전략

본고에서는 21세기의 사회에서 요구되는 작문 능력의 특성에 대한 재조명을 바탕으로 하여 작문 지도의 새로운 방향을 설정해 보고, 이를 바탕으로 하여 작문 지도 모형과 전략을 탐색해 보았다. 작문지도는 단순히 작문 기능의 신장에만 초점을 둘 것이 아니라 창의적이고도 통합적인 학습 능력과 직결되는 문제 해결 능력, 의사소통 능력, 새로운 정보 기술의 이용 능력, 협동 작업 능력, 연결 짓기 능력 등의 신장을 지향해 나가야 할 것이다.

본고에서는 작문 지도의 새로운 방향을 구체적인 작문 전략 중심의 작문 지도, 실제적인 사회문화적 상황에 기초한 작문 활동 중심의 작문지도, 문제 해결을 위한 의미 협상과 협동을 중시하는 작문 지도, 작문 능력의 발달 단계에 적합한 작문지도, 기능적 문식력과 비판적 문식력 신장을 위한 범교과적 작문지도, 새로운 정보 기술을 활용한 작문 지도 등의 여섯 가지 측면에서 설정해 보았다.

작문 지도 방법에 관한 연구 분야에서 지금까지 개발된 작문 지도 모형은 그 특성에 따라 전략 중심 작문 지도 모형, 과정 중심 작문 지도 모형, 협동 중심 작문 지도 모형 등으로 대별할 수 있다. 이와 관련하여 자기 규제적 작문 전략 지도를 일반 모형, 작문 전략 지도를 현시적 교수 모형, 작문 과정 지도를 위한 일반 모형, 사고 연습장을 활용한 작문 과정 지도 모형, 협동적 전략적 작문 지도 모형 등을 고찰해보았다.

<주제어> 작문 전략, 작문지도 모형, 자기 규제 전략, 새로운 문식성

<Abstract>

Toward New Models and Strategies of Korean Writing Instruction

Park, Young Mok

During recent years, theorists and researchers have developed reasonably cogent descriptions of the mental processes strategic writers employ in writing. One of the most striking findings is that their writing is strategic and goal directed. With regard to this finding, we discussed why strategy instruction should be integral part of writing instruction. We also discussed what strategies should be taught. This question is addressed by exploring what strategic writers do as they compose. We also presented a family of writing strategies for planning, generating, organizing, and revising.

The goals of strategy instruction include helping students master more complex and effective writing strategies, further developing their capabilities to monitor and manage their writing, and fostering more positive attitudes about writing and themselves as writers. We presented several writing instructional models such as self regulated strategy development model, explicit instructional model for writing strategies, writing process oriented instructional model, thinking activity oriented instructional model, cooperative and strategic instructional model for writing. We also described effective procedures for helping students acquire and successfully manage composing strategies.

< key words> writing strategy, writing instruction model, self regulation, new literacy